



**SEVENTH NATIONAL ASSEMBLY**

**PARLIAMENTARY**

**DEBATES**

**(HANSARD)**

**(UNREVISED)**

**FIRST SESSION**

**MONDAY 05 JUNE 2023**

**CONTENTS**

**ANNOUNCEMENT**

**PAPERS LAID**

**MOTION**

**BILL (*Public*) – The Appropriation (2023-2024) Bill 2023**

**ADJOURNMENT**

**THE CABINET****(Formed by Hon. Pravind Kumar Jugnauth)**

Hon. Pravind Kumar Jugnauth	Prime Minister, Minister of Defence, Home Affairs and External Communications, Minister for Rodrigues, Outer Islands and Territorial Integrity
Hon. Louis Steven Obeegadoo	Deputy Prime Minister, Minister of Housing and Land Use Planning, Minister of Tourism
Hon. Mrs Leela Devi Dookun-Luchoomun, GCSK	Vice-Prime Minister, Minister of Education, Tertiary Education, Science and Technology
Dr. the Hon. Mohammad Anwar Husnoo	Vice-Prime Minister, Minister of Local Government and Disaster Risk Management
Hon. Alan Ganoo, GCSK	Minister of Land Transport and Light Rail Minister of Foreign Affairs, Regional Integration and International Trade
Dr. the Hon. Renganaden Padayachy	Minister of Finance, Economic Planning and Development
Hon. Mrs Fazila Jeewa-Daareeawoo, GCSK	Minister of Social Integration, Social Security and National Solidarity
Hon. Soomilduth Bholah	Minister of Industrial Development, SMEs and Cooperatives
Hon. Kavydass Ramano	Minister of Environment, Solid Waste Management and Climate Change

Hon. Mahen Kumar Seeruttun	Minister of Financial Services and Good Governance
Hon. Georges Pierre Lesjongard	Minister of Energy and Public Utilities
Hon. Maneesh Gobin	Attorney General, Minister of Agro-Industry and Food Security
Hon. Jean Christophe Stephan Toussaint	Minister of Youth Empowerment, Sports and Recreation
Hon. Mahendranuth Sharma Hurreeram	Minister of National Infrastructure and Community Development
Hon. Darsanand Balgobin	Minister of Information Technology, Communication and Innovation
Hon. Soodesh Satkam Callichurn	Minister of Labour, Human Resource Development and Training, Minister of Commerce and Consumer Protection
Dr. the Hon. Kailesh Kumar Singh Jagutpal	Minister of Health and Wellness
Hon. Sudheer Maudhoo	Minister of Blue Economy, Marine Resources, Fisheries and Shipping
Hon. Mrs Kalpana Devi Koonjoo-Shah	Minister of Gender Equality and Family Welfare
Hon. Avinash Teeluck	Minister of Arts and Cultural Heritage
Hon. Teeruthraj Hurdoyal	Minister of Public Service, Administrative and Institutional Reforms

**PRINCIPAL OFFICERS AND OFFICIALS**

Mr Speaker	Hon. Sooroojdev Phokeer, GCSK, GOSK
Deputy Speaker	Hon. Mohammad Zahid Nazurally
Deputy Chairperson of Committees	Hon. Sanjit Kumar Nuckcheddy
Acting Clerk of the National Assembly	Ramchurn, Ms Urmeelah Devi
Adviser	Dowlutta, Mr Ram Ranjit
Clerk Assistant	Gopall, Mr Navin
Clerk Assistant	Seetul, Ms Darshinee
Chief Hansard Reporter and Sub-Editor	Coopoosamy, Mrs Sheela
Parliamentary Librarian and Information Officer	Jeewoonarain, Ms Prittydevi
Serjeant-at-Arms	Bundhoo, Mr Anirood

**MAURITIUS**

**Seventh National Assembly**

-----

**FIRST SESSION**

-----

**Debate No. 10 of 2023**

**Sitting of Monday 05 June 2023**

The Assembly met in the Assembly House, Port Louis, at 11.30 a.m.

**The National Anthem was played**

*(Mr Speaker in the Chair)*

## ANNOUNCEMENT

### OBITUARY

#### MR ASHIT KUMAR GUNGAH

**The Prime Minister:** Mr Speaker, Sir, it is with deep regret that we have learnt of the demise of Mr Ashit Kumar Gungah, former Member of Parliament, on Thursday 01 June at the age of 62.

Mr Speaker, Sir, Mr Gungah was born on 08 February 1961 in Triolet. After completing his secondary education at the Royal College of Port Louis, Mr Gungah left for India to pursue higher studies in Mechanical Engineering at the Punjab Engineering College in Chandigarh.

Following his graduation, in 1986 Mr Gungah returned to Mauritius and started his career as Assistant Production Manager at Bonair Varn Ltd where he worked till 1990.

Thereafter, he joined ACL Garments Ltd as Factory Manager and in 1996, he was promoted to the post of General Manager. In 2003, he became Director of ACL Garments Limited, a position he held till 2010.

Regarding his political career, Mr Speaker, Sir, Mr Gungah, having a keen interest in politics, joined the MSM Party in 1998. Two years later, in September 2000, he stood as candidate for the General Election under the banner of the MSM/MMM Alliance and was returned as Second Member for Constituency No. 6, Grand Baie and Poudre d'Or. He occupied the post of Parliamentary Private Secretary from February to May 2005.

In July 2005, Mr Gungah again contested the General Election for the same Constituency under the banner of the MSM/MMM Alliance but was not returned. In May 2010, he ran for the General Election under the banner of the Labour-PMSD-MSM Alliance and was returned as First Member for the Constituency No. 6, Grand Baie and Poudre d'Or to serve the National Assembly.

In May 2010, Mr Gungah was appointed as Minister of Civil Service Affairs and Administrative Reforms, a position he held till July 2011.

Mr Gungah also contested the 2014 General Election under the banner of L'Alliance Lepep and was returned as First Member for the Constituency No. 6, Grand Baie and Poudre d'Or to serve the National Assembly. He was appointed Minister of Industry, Commerce and Consumer Protection, a position he held till November 2019. Mr

Gungah concurrently held the portfolio for the Ministry of Civil Service and Administrative Reforms for the period 21 December 2016 to 23 January 2017.

Mr Gungah ran for the General Election for the last time in 2019 under the banner of *L'Alliance Morisien* in his usual Constituency but was not returned.

In January 2020, Mr Gungah joined the National Productivity and Competitiveness Council as Executive Director.

Mr Speaker, Sir, Mr Gungah became the Chairperson of the Mauritius Ports Authority in August 2022. He served the Authority in that position, and the National Productivity and Competitiveness Council as Executive Director until his last breath.

Mr Speaker, Sir, with the demise of Ashit Kumar Gungah, I have lost a true friend and confidant. The country has lost a patriot who contributed committedly to its advancement. My party, the MSM has lost a pillar and a loyal and competent servant.

Mr Speaker, Sir, may I request you to kindly direct the Acting Clerk to convey the deep condolences of the Assembly to the spouse and the two children of Mr Gungah and to the close members of his family.

**Mr X. L. Duval:** Mr Speaker, Sir, I associate myself fully to the tribute made by the hon. Prime Minister to late Mr Ashit Kumar Gungah, Chairperson of the Mauritius Ports Authority and former Minister. I knew him personally, of course, and I also considered him as a good friend. I am very, very sad of his passing away. We will certainly miss him, Mr Speaker, Sir, because, at least towards us, he always acted as a true gentleman.

I also request the Acting Clerk to convey our condolences to his wife, Manisha, and his sons, Geetesh and Himesh. Thank you.

**Mr Speaker:** Hon. Members, I associate myself with the tribute paid to the memory of Late Mr Ashit Kumar Gungah, former Member of Parliament, by the hon. Prime Minister and the hon. Leader of the Opposition and I direct the Acting Clerk to convey the deep condolences of the Assembly to the bereaved family.

**PAPERS LAID**

**The Prime Minister:** Mr Speaker, Sir, the Papers have been laid on the Table.

**Ministry of Labour, Human Resource Development and Training****Ministry of Commerce and Consumer Protection**

- (a) The Consumer Protection (Control of Price of Petroleum Products) (Amendment No. 2) Regulations 2023. (Government Notice No. 75 of 2023)
- (b) The Consumer Protection (Consumer Goods) (Maximum Mark-Up) (Amendment No. 2) Regulations 2023. (Government Notice No. 76 of 2023)
- (c) The Consumer Protection (Control of Price of Taxable and Non-taxable Goods) (Amendment No. 3) Regulations 2023. (Government Notice No. 77 of 2023)
- (d) The Rodrigues Consumer Protection (Control of Price of Taxable and Non-taxable Goods) (Amendment No. 15) Regulations 2023. (Government Notice No. 78 of 2023)
- (e) The Rodrigues Consumer Protection (Control of Price of Taxable and Non-taxable Goods) (Amendment No. 16) Regulations 2023. (Government Notice No. 79 of 2023)
- (f) The Rodrigues Consumer Protection (Control of Price of Taxable and Non-taxable Goods) (Amendment No. 17) Regulations 2023. (Government Notice No. 80 of 2023)

**MOTION****SUSPENSION OF S. O. 10(2)**

**The Prime Minister:** Mr Speaker, Sir, I beg to move that all the business on today's Order Paper be exempted from the provisions of paragraph (2) of Standing Order 10.

**The Vice-Prime Minister, Minister of Education, Tertiary Education, Science and Technology (Mrs L.D. Dookun-Luchoomun) seconded.**

*Question put and agreed to.*

**PUBLIC BILL**

*Second Reading*

**THE APPROPRIATION (2023-2024) BILL**

**(No. IX of 2023)**

*Order read for resuming adjourned debate on the Second Reading of the Appropriation (2023-2024) Bill (No. IX of 2023).*

*Question again proposed.*

**Mr Speaker:** Hon. Leader of the Opposition!

(11.39 a.m.)

**The Leader of the Opposition (Mr X. L. Duval):** M. le président, au début de mon discours, je voudrais offrir mes plus vives condoléances et mes sympathies aux 280 fatalités dans l'horrible accident de train en Inde quelques jours de cela. 280 fatalités et environ 800 blessés et donc, j'offre mes sympathies, mes prières aux familles endeuillées et aux victimes de cette accident. Je voudrais aussi, au tout début de la séance – c'est la première occasion que j'ai – saluer le retour de l'honorable Paul Bérenger qui a été suspendu, je pense injustement, pendant six séances et il retourne aujourd'hui.

M. le président, j'ai l'honneur de démarrer ce débat pour l'opposition. Je regrette que je n'ai même pas eu un jour ouvrable pour mieux travailler le budget mais je ferai certainement de mon mieux. J'ai travaillé tout le weekend et je ferai mon discours principalement comme leader du PMSD mais bien sûr, je suis aussi leader de l'opposition et je dois vous dire, M. le président, que l'opposition a eu des rencontres concernant ce budget. Et nos attentes, ce que je dirai, je pense ce sera en ligne avec ce que mes autres collègues de ce côté de la Chambre pensent en tout cas.

L'objectif de mon intervention, M. le président, premièrement est d'expliquer - je vais faire de mon mieux par A + B - aussi simplement que possible aux mauriciens, je vais expliquer d'où proviennent ces dizaines de milliards de roupies que nous sommes en train de distribuer. Ça peut être une énigme mais quand on regarde en fin de compte des chiffres, ça devient très clair. Je voudrais expliquer aussi, M. le président, comment l'incompétence dramatique de ce gouvernement nous a emmené là où nous sommes. Je dirai aussi que je suis clairement terriblement déçu de ce budget. On mérite mieux que ça, il y a un manque de sérieux dans ce budget-là, M. le président et finalement, je vais proposer ce que je pense est une voie meilleur pour bâtir l'île Maurice de demain.

Je vais commencer par quelques chiffres. Je ne vais pas fatiguer tout le monde avec des chiffres; je vais, au début de mon intervention, parler de quelques chiffres. 204 milliards de roupies; c'est cela la dotation budgétaire dont ce gouvernement s'est emparé. 204 milliards de roupies, c'est ça que le gouvernement compte dépenser pour l'année financière 2023-2024. Pour comparer, pré-pandémie, juste avant la pandémie, donc en 2019, la dotation budgétaire était de 147 milliards de roupies. Donc, pré-pandémie – 147 milliards de roupies. Quelques années après, nous avons une hausse de dépenses du gouvernement de 57 milliards de roupies. C'est important pour expliquer d'où sort cet argent-là et je vais essayer de le faire.

Donc 57 milliards de roupies après quelques années. Voilà l'augmentation des dépenses du gouvernement. Pourquoi cette augmentation? Je ne crois pas dans le bonhomme Noël, il y a une raison pourquoi il y a cette augmentation parce que je pense que la situation des ménages à Maurice est extrêmement grave. C'est pourquoi le gouvernement a été obligé de prendre les mesures qu'il est en train de prendre. La situation de la plupart des ménages, pas tous les ménages, je vais expliquer tout à l'heure; pas tous les ménages mais la plupart des ménages, la situation est désespérée. Pourquoi? Premièrement, l'inflation, c'est-à-dire, perdre des pouvoirs d'achats, hausse du coût de la vie, c'est la même chose.

Hausse du coût de la vie, marié avec quoi? Avec la hausse des taux d'intérêts parce que tout le monde doit un petit peu d'argent ici. Il y en a qui doivent beaucoup mais tout le monde doit un petit peu d'argent. Les taux d'intérêts ont augmenté substantiellement ces derniers mois et ces deux choses-là écrasent tous ceux, M. le président, au bas de l'échelle.

Vous savez aussi bien que moi et c'était publié récemment dans un papier de *Statistics Mauritius* que 50% des salariés mauriciens touchent moins de

R 18,000 par mois. 50% des salariés mauriciens touchent moins de R 18,000 par mois ! Ce sont là les chiffres officiels. Donc, M. le président, avec la hausse des prix, la qualité de vie baisse, l'endettement augmente et résultat des courses, les jeunes et les moins jeunes commencent à quitter le pays en masse et cela m'inquiète beaucoup. D'ailleurs cela a inquiété aussi *MCB Focus*, pas au goût du ministre des Finances qui avait publié quelque chose il y a quelque temps de cela. Donc, il y a un début d'exode de la population mauricienne.

M. le président, la dis-satisfaction dans le peuple est palpable. Donc ce budget confetti en fin de compte, c'est quoi ? C'est une tentative de dire qu'on s'est trompé, on a fait des grosses erreurs et on va expliquer tout à l'heure pourquoi. Nous avons fait des grosses erreurs, nous avons alimenté le feu de l'inflation. Cela a brulé le pouvoir d'achat des ménages et aujourd'hui, on vient dire : excusez-nous, pardon, voilà on vous donne maintenant, des fonds de l'État, une panoplie de palliatifs pour aider la situation et je dirai après que je considère que ce qui a été donné n'est pas suffisant. Donc ce budget confetti n'est pas le fruit de la croissance.

On va nous faire croire que c'est les fruits de la croissance. Pas du tout ! Pas les fruits de la croissance ! Je vais vous montrer tout à l'heure que ce n'est pas les fruits de la croissance. Ce n'est pas les fruits de la croissance, mais le besoin urgent de pallier à quelque chose, de se faire pardonner.

Voilà, donc, un budget *mea culpa* ! Un budget *mea culpa* ; je me suis trompé, je suis coupable, et voilà, le budget pour essayer d'offrir des palliatifs. Je vais vous montrer, M. le président, que nous sommes arrivés là par la responsabilité, par les actions, par la faute, par les excès du gouvernement mauricien. C'est à cause de cela que la population est à genoux.

Maintenant, d'où sort cet argent ? D'où sortent tous ces milliards ? Ce n'est pas par la magie ! Je vais vous expliquer, M. le président, d'où sort cet argent. Ces sommes additionnelles que nous allons dépenser sortent presque entièrement de l'inflation, presque entièrement financées par l'inflation. L'inflation galopante est peut-être le pire ennemi des pauvres, mais cela a un effet magique sur les revenus de l'État. L'inflation, en fin de compte, est le meilleur ami du ministre des Finances.

L'inflation est l'ennemi des pauvres et le meilleur ami du ministre des Finances. Pourquoi ? Parce que plus les prix montent, plus la TVA, qui est à 15%, augmente ; plus l'*Income Tax* augmente ; plus le *Custom Duty* augmente à n'importe quel taux, et plus les

*Land Taxes* augmentent. Donc, tout augmente quand les prix augmentent et la MRA ramasse. *Ramase mem* les milliards additionnels.

M. le président, comment vous expliquer ? Comment expliquer à la population ce que je vais dire ? Ce n'est pas facile, mais je vais essayer. Je vais retourner en 2019. En 2019, l'année pré-pandémique, on avait un PIB à peu près de ce que nous avons aujourd'hui, à peu près. On n'est pas arrivé à combler le trou complètement, c'est faux de dire qu'on est arrivé à combler le trou. On n'est pas arrivé, mais c'est à peu près.

Je vais vous expliquer donc qu'une économie à ce niveau, comparable à aujourd'hui, même niveau, les revenus de l'État en 2019 étaient de 114 milliards de roupies, même niveau des activités économiques qu'aujourd'hui. Aujourd'hui, ces mêmes revenus de l'État, comparativement, sont à 141 milliards de roupies. Je n'inclus pas la CSG qui amène encore 12 milliards.

Donc, simple effet de hausse des prix. Activités économiques pareilles, nous ramènent 27 milliards de roupies. C'est le *money effect* de la politique du gouvernement ; superbe pour le ministre des Finances. Vous savez, M. le président, qui n'aimerait pas ici, dans cette Assemblée, avoir 27 milliards de roupies pour dépenser ? Plus 12 milliards encore de CSG ! Qui n'aimerait pas avoir 39 milliards de roupies pour dépenser ? Mais d'où sort cet argent ? Cela ne sort pas de la croissance économique que je vais montrer on n'a pas eu ! On n'est pas arrivé au niveau pré-pandémique en ce qui s'agit de la production, service, et *goods* etc. de Maurice. On n'est pas arrivé à ce niveau.

C'est uniquement l'inflation qui nous amène 27 milliards et la CSG, 12 milliards, après des petits confettis par ici par là-bas. C'est l'argent qui sort des poches des contribuables de toute façon. C'est important de le dire. Le ministre des Finances a 39 milliards de roupies qu'il prend directement de nos poches, pas parce qu'on est plus riche, pas parce qu'on vit mieux, mais parce que les prix sont plus élevés, point à la ligne, et c'est cela le problème !

Si on était plus riches, qu'ils prennent de l'argent en plus, pas de problème. On est pareille, plus pauvres et il prend en plus, là, ce n'est pas correct. Donc, voilà, M. le président, tout cela revient du fait que la TVA, l'*Income Tax*, des *taxes ad valorem*, des pourcentages, et à chaque fois que les prix augmentent, la MRA ramasse, ramasse et ramasse !

Et je vous dirais, M. le président, le grand problème, c'est que tout cela est temporaire parce que nous avons un budget super inflationniste. Tous les économistes pour une fois - c'est difficile de faire les économistes d'accord sur quoi que ce soit - sont

d'accord que c'est un budget super inflationniste. Même le ministre des Finances est d'accord que c'est un budget super inflationniste parce qu'au début de son budget - je crois que c'est à la page 19 si je ne me trompe pas - il dit lui-même que l'inflation sera de 9%. Il ne dit pas inflation, il appelle ça *GDP deflator*, 9%, lui-même il admet ! Quand il a construit ces chiffres pour l'année prochaine, l'année financière, il a assumé qu'il y aura une inflation de 9%. Bien sûr, son intérêt, c'est d'essayer de minimiser l'inflation future, mais lui-même il admet, et ce sera probablement beaucoup plus que ça. Donc, le ministère des Finances, lui-même, prévoit 9% comme inflation l'année prochaine.

Le premier point majeur à dire, c'est que tout ce qui a été donné dans quelques mois, cela va disparaître parce que nous avons un budget super inflationniste. Pas seulement ça ! Tout ce qui a été donné augmente, et je dis qu'on n'a pas fait assez vraiment. Mais augmente quoi ? La consommation. Qui a quoi comme résultat ?

La dépréciation de la roupie parce qu'on importe. Tout le monde est en train de nous dire ça tous le temps maintenant. Tous les ministres nous le disent. Tout ce qu'on fait à Maurice : on importe. Tout ce qu'on consomme, on importe. Cela va augmenter la consommation et détruire encore plus la balance des paiements.

Voilà, donc, c'est la pure vérité, M. le président. C'est un pur cas de *money illusion*. On nous fait mirobolier beaucoup d'argent, mais en fin de compte, en vérité, nous serons *worse off* qu'on était auparavant, et cela très, très rapidement.

M. le président, je le redis, les ministres ont absolument raison quand ils disent qu'à Maurice tout est importé, mais ce qu'on comprend bien quand on dit quelque chose est importé, c'est que c'est payé en devise. La plupart payent en dollars. Bien sûr, et donc tout ce qu'on importe est payé principalement en dollars. La dévaluation de la roupie vis à vis du dollar depuis la pandémie, 24% ! Depuis, les élections de 2014, 42%, qui a un effet direct, et même un peu plus ça, c'est *compounded* quand on arrive jusqu'aux magasins. Tout est importé, tout est donc payé en devise, et la monnaie dévalue.

La dévaluation, M. le président, je vais expliquer cela clairement. Il y a deux effets et ce sont deux effets contraires. Si vous avez accès direct aux devises, la dévaluation est une mine d'or pour vous parce que les devises continuent à augmenter et vous allez à la banque, vous changez, un jour c'est 40, l'autre jour c'est 45, le lendemain c'est 50. Mine d'or ! Si, au contraire vous n'avez pas accès aux devises, et vous n'avez que comme revenue des roupies mauriciennes, c'est le revers de la médaille. C'est l'appauvrissement !

Donc, les riches deviennent beaucoup plus riches avec la dévaluation, et les pauvres beaucoup plus pauvres. Une politique dévaluation et par définition une politique ultra capitaliste. Par définition !

Et regardez autour de nous, M. le président ! Il y a des fois quand on va quelque part, on voit Maurice, on dirait Las Vegas tellement il y a de grosses voitures, chacune plus grosse que son camarade. On a vu des grandes villas énormes partout. Mais d'où sort cet argent? Je ne sais pas où ça sort pour tout le monde, mais je pense que pour les gens honnêtes, ça sort du fait qu'ils exportent des biens ou des services, les touristes, services financiers, le secteur manufacturier, et ils se font une mine d'or sur le dos de tout le monde. Personne ne pourra nier ce que je dis. C'est la vérité. Il n'y a qu'à regarder autour de soi. On va me dire que ces gens sont des trafiquants de drogues, donc, ils sont tous - j'espère en tout cas - ils ont eu leurs argents à travers les bienfaits de la politique monétaire de la Banque de Maurice et du cher ministre des Finances qui a dévalué, dévalué, dévalué.

Et bien sûr, le revers de la médaille, c'est les importateurs. Les importateurs aussi, je dois dire, se font de l'argent dessus parce que souvent ils prennent des pourcentages. Quand le prix augmente à l'importation de R 100, ils vont prendre leur R 100 de marge en plus. Donc, eux aussi, ils en profitent. Donc, c'est un budget, M. le président, *caring for the rich by daring to take from the poor*. Voilà ce qui s'est passé depuis 2015. Ce n'est pas récent ; rien à faire avec la pandémie. Voilà !

C'est une dépréciation, M. le président – ça c'est mon autre point – délibérée et voulue. Allons se dire quand est-ce qu'on a compris nous que la Banque de Maurice pouvait donner R 158 milliards au gouvernement ? Quand est-ce qu'on a pensé à ça nous? Comment est-ce arrivé ? C'est arrivé d'une façon assez simple. La Banque de Maurice – c'est son rôle – détient des nombres actifs, des *assets* dénommés en devises étrangères. Quand les devises étrangères augmentent, le même *asset* qui valait 100 dollars vaut toujours 100 dollar mais ce n'est plus R 3,000 mais R 5,000. Donc, il y a R 2,000 de profit. Qu'est-ce que le gouvernant de la Banque de Maurice a à faire avec l'accord du ministre des Finances ? Il a pris tout cet argent, toutes ces plus-values-là. Il dit : *pran pou twa, depans sa don !* R 158 milliards il a donné principalement de ce qu'on appelle la *Special Reserve Fund* de la Banque de Maurice. C'est ce qui s'est passé. Et ça s'appelle « *Special Reserve* », ce n'est pas « *Reserve* » parce que c'est l'argent de la réévaluation des *assets* de la Banque de Maurice. Ce ne sont pas des *Reserves*, ce sont des *Special Reserves*. On a changé la loi pour permettre cela. Donc, *Special Reserves* sont partis dans les caisses du gouvernement. Pas tout, il y a encore de l'argent qui reste, beaucoup a été

dépensé à droite et à gauche. On a acheté Air Mauritius ; on a fait toutes sortes de choses avec cet argent-là. Mais, s'il n'y avait pas eu la dépréciation de la roupie, zéro *Special Reserve Fund* il y aurait eu. Le *Special Reserve Fund* est alimenté uniquement ou principalement par la dépréciation de la roupie.

Maintenant, M. le président, le revers de la médaille donc : les pauvres deviennent plus pauvres. La classe ouvrière, foutue ! La classe moyenne aussi. Et je dirais, M. le président, comment Monsieur Emmanuel Macron décrit la classe moyenne. Il dit ceci –

« (...) ceux qui sont trop riches pour être aidés et pas assez riches pour bien vivre. »

C'est ça le problème aussi de la classe moyenne qu'on voit. Tout le temps ils sont en sandwich. Et c'est la même chose ici aussi, on va expliquer tout à l'heure pourquoi, M. le président.

Voilà donc la politique monétaire catastrophique. Mais vous allez me dire que tous les pays ont eu ça ! Ils vont le dire tout à l'heure : « Ah, mais non, Duval dit des bêtises. Tous les pays ont ça ». Mais non ! Je ne vais pas aller loin, je vais prendre un petit bateau pour aller aux Seychelles et un autre petit bateau pour aller au Maldives. Les Seychelles, M. le président, la roupie seychelloise aujourd'hui a retrouvé la même valeur qu'elle était pré-pandémie. La même valeur ! Nous avons déprécié 25 %. Eux, ils sont *back to square one, back to parity*. Même valeur ! Okay, les Seychelles, on a un bon gouvernement. Allons prendre les Maldives. Avec tous les problèmes qu'ils ont, ces maldiviens-là, le Rufiyaa, je crois que c'est à R 15 au dollar, est retourné à la même valeur que c'était pré-pandémie. À Maurice, on perd 25 % pour cause la pandémie supposément. 40 % est devenu 42 % depuis les élections de 2014. Mais à Maldives, non.

Et, M. le président, pour bien enfoncer le clou, quelle est l'inflation à Maurice en 2022 ? Plus de 10 % ! Je crois que c'est de 10. 8 % en 2022. Quelle est l'inflation aux Seychelles ? Allons voir – 2 % ! Quelle est l'inflation aux Maldives ? 2 %. Il n'y a rien de plus clair que je puis dire pour expliquer que ce sont les actions délibérées pour déprécier la roupie qui ont fait de sorte que nous avons cette inflation. Nous ne sommes pas ni l'Angleterre ni la France. Nous ne souffrons pas au gaz, peut-être avec le changement climatique, cela va venir. Mais pour l'instant, on n'en a pas besoin. On n'est pas affecté par tout cela. Il y a quelques bonbonnes de gaz *pou kwi manze*, c'est tout. Et voilà donc, M. le président : Maldives, chapeau ! Seychelles, chapeau ! Ils n'ont pas eu ce genre de budget-là. Ils n'ont pas besoin de ce budget-là parce que ce n'est pas nécessaire car ils ont eu la bonne politique dès le début.

M. le président, on va nous dire que c'est bien sûr la politique Covid-19. Mais ici à Maurice, on a eu deux fois plus de *excess deaths* pendant les années Covid-19 que normalement. Et jamais, le ministre de la Santé n'est venu expliquer ça parce qu'il y a pas d'explication, sauf d'après moi que c'est le Covid-19 ou *related to*. Ça, c'est une chose.

Et en passant, M. le président, je ne sais pas si vous avez eu le temps de lire un rapport publié ce matin par la très respecté Johns Hopkins University de l'Amérique. Ils ont publié un rapport ce matin pour conclure quoi ? Pour conclure que le *lockdown* en Angleterre a eu extrêmement peu d'effets, très peu d'effets dans la lutte contre le Covid-19. C'est incroyable ! Bon, je ne vais pas blâmer le gouvernement pour ça parce qu'il ne savait pas, personne ne savait, mais c'est bon de savoir pour l'avenir. C'est pourquoi j'ai dit « en passant ». Regardez ce rapport-là, vous allez peut-être être mieux éclairé sur : est-ce que le *lockdown* a été bénéfique. Je ne vais pas entrer dans les précommandes de Vaccins – nous en sommes tous au courant – qu'on n'a pas fait. Donc, le rapport de Johns Hopkins University, M. le président, est important.

Donc, le gouvernement s'est servi généreusement de la caisse de la BOM. Comme annoncé par le FMI et tout le monde, cela a été désastreux. Aujourd'hui, l'aide directe aux ménages reconnaît la situation difficile. C'est un budget *mea culpa* plus possible de le nier. Surtout, bien sûr le revenu minimum n'est pas financé par les entreprises. C'est financé par l'État parce qu'ils savent que les entreprises ne peuvent pas payer. C'est pourquoi c'est financé par l'État. Dans un pays normal, cela aurait été payé par les entreprises et j'ai expliqué que tout cela vient de la dépréciation de la roupie.

M. le président, maintenant, la croissance. Est-ce que vraiment nous avons eu des magiciens qui ont fait tellement bien que *fouff manman*, Maurice est un exemple pour tout le monde. Allons voir, retour sur le fait comme nous disent tous ces ministres-là, qu'on importe tout. On importe tout à Maurice. On importe tout en devises. Allons prendre le PIB de l'île Maurice en devises, je crois que la MCB a fait ça récemment. En 2019, le PIB Mauricien : 11.4 milliards de dollars – je ne vais pas aller trop dans les chiffres, je vais finir avec les chiffres là, *pa traka*. Allez, regardez maintenant le PIB en 2022. En 2022, le PIB : 10 milliards de dollars. Cela veut dire quoi ? Que nous sommes 10 % plus pauvres que nous étions en 2019. C'est ça la vérité parce qu'on importe tout. On peut importer 10 % comme un pays entièrement, dans la totalité. On peut se permettre d'importer 10 % de moins qu'on importait quatre ans de cela. Nous sommes appauvris collectivement. Alors, comme j'ai dit que ça a un effet contraire sur différentes couches de la population.

Et aussi, je dois dire que la plupart des économies mondiales ont repris leur niveau pré-Covid-19. J'ai regardé cela pour 2021 et 2022, 138 %, la majorité des pays avait déjà repris leur niveau d'activités économiques pré-Covid-19. Et pour Maurice, ce n'est toujours pas le cas comme je viens de le montrer. Je ne vais pas fatiguer tout le monde avec les chiffres, aller et venir avec les chiffres.

Je vais continuer sur d'autres choses et ce budget, M. le président, n'est pas juste une liste de projets à la *District Council*. Non, il faut attendre un peu ; il faut élever le débat ; il faut s'attendre à mieux. Ce budget est une occasion en or pour le gouvernement de répondre à tout ce qui s'est passé pendant un an, toutes les interrogations, toutes les inquiétudes, toutes les espérances, tous les espoirs de la population mauricienne. C'est pourquoi je suis sincèrement déçu, parce que c'était une occasion pour répondre à tout cela, pas juste à la hausse des prix mais à beaucoup plus que ça.

M. le président, on s'attendait à un budget de R 204 milliards qui sont dépensées pour remettre notre économie sur les rails. L'économie c'est quoi, M. le président? C'est la fondation de notre prospérité, c'est ça le développement économique, la croissance économique mais basée sur quoi ? Sur l'entrepreneuriat qui doit être vibrante, l'innovation qui doit être présente dans tout ce qu'on fait, la productivité. M. le président, je dirai ceci : parlant de Sir Anerood Jugnauth, je suis rentré dans les années 80, Sir Anerood Jugnauth était Premier ministre. Il parlait tout le temps de la nécessité du dur labeur. Tout le temps ! Nous pouvons ne pas être d'accord sur tout ce qu'il dit, mais il disait cela tout le temps. Peut-être parce qu'il sortait d'une famille pauvre, tout cela, c'est son honneur, M. le président, mais il parlait tout le temps de cela.

On ne peut pas oublier le facteur productivité dans le développement économique. Ce n'est pas possible. Bien sûr, après on a l'entrepreneuriat, l'innovation, la productivité, l'infrastructure économique. Et on continue, méritocratie, l'état de droit, des institutions performantes. Il n'y a pas de *shortcut* au succès. Il faut passer par ces chemins-là pour arriver au succès, pour retourner si on veut, au miracle économique que nous avons eu à l'époque. On ne peut pas avoir de *shortcut* et c'est pourquoi je pense, M. le président, que ce budget manque de sérieux, ce sera certainement la priorité d'un prochain gouvernement de remettre notre économie sur les rails parce que nous sommes en retard ; nous avons des problèmes structurels. On peut en discuter quand vous voulez.

M. le président, nous étions brièvement ce qu'on appelle un *High Income Country*, brièvement et puis avec la dégringolade de la roupie, notre statut de *High Income Country* aussi a dégringolé et est retombé à revenus moyens et élevés. Donc, pays à revenus élevés,

ça veut dire quoi ? Pays à revenus élevés, c'est ça qui devrait être l'aspiration de l'île Maurice, d'un gouvernement mauricien, d'une population mauricienne. Ça veut dire quoi? Ça veut dire pouvoir d'achat élevé, ça veut dire plus de confort dans la famille, ça veut dire les meilleurs services publics, des hôpitaux performants, des écoles qui donnent des résultats, des universités *on top of the list*, l'environnement, une police efficace.

M. le président, notre *GDP* pour l'instant *per capita*, *PIB per capita* est de 10 000 dollars. Il nous faut arriver à 13 000 dollars pour aspirer à être un pays à haut revenu. C'est cela qui doit être l'ambition de ce pays, ce qu'un prochain gouvernement aurait comme objectif principal, de travailler à arriver à être un pays à haut revenu pour le bien de la population.

M. le président, c'est mon opinion qu'en ce moment-ci, il y a un mal-vivre mauricien, un malaise mauricien ; peut-être caractérisé par l'exode des jeunes, des moins jeunes, des qualifiés, des moins qualifiés, beaucoup de gens veulent partir et c'est dramatique pour notre économie, pour notre pays parce que les ressources humaines, c'est à peu près tout ce que nous avons. Nous avons un bel environnement. Nous avons un bel environnement et nous avons des ressources humaines. Et, les ressources humaines nous quittent ; c'est grave. Cela affaiblit notre pays, cela affaiblit notre potentiel économique.

Donc, on avait besoin dans ce discours budgétaire, M. le président, d'un cocktail de mesures pour permettre aux mauriciens de mieux produire, de mieux travailler, d'être plus efficaces, mieux formés, produire des biens et services de qualité, à la pointe de la technologie et à des prix imbattables. Ce n'était pas dans le discours du ministre des Finances et nous avons les crèches, ce n'est pas une mauvaise chose, mais je me demande, quelqu'un va nous répondre peut-être. Toutes ces crèches qu'on avait ouvertes à l'époque, crèche de résidence La Cure, crèche de résidence Vallijee, crèche de Cassis, tout ça que j'ai moi-même ouvertes, crèche de La Laura, mon successeur a ouverte, crèche de résidence Père Laval que moi-même j'ai maintenue. Pourquoi toutes ces crèches ont été fermées ? Si aujourd'hui on vient avec une politique de la petite enfance, pourquoi ? J'espère que quelqu'un va répondre. Qu'est-ce qui s'est passé avec ces crèches ? Aujourd'hui, la crèche de résidence Père Laval dans ma circonscription est fermée. Quelle horreur ! Quel désastre pour la résidence Père Laval ! Tous ces enfants qui étaient là-bas, où sont-ils maintenant ? Où vont-ils aller ? J'espère que le gouvernement m'écouterà en tout cas concernant pourquoi cela a été fermé, je ne sais pas, par négligence peut-être. Je ne crois pas que c'était intentionnel, par négligence probablement.

Mais il y a encore plus grave et ici, M. le président, je parlerai du *Extended Programme*. Ça m'a choqué, ça a choqué la nation, je n'ai jamais vu les faits d'une *PNQ* durer aussi longtemps que la *PNQ* sur l'*Extended Programme*. Je n'ai jamais vu cela. Enfin, mes *PNQs* en tout cas, je ne parle pas des autres. Pourquoi ? Sur 3291 enfants, la ministre semblait satisfaite que 71 ont passé, que 3220 n'ont pas réussi, je ne vais pas prendre ses mots mais cela ne paraissait pas la choquer. Moi ça me choque, ça me détruit de savoir que 3220 personnes qui ont fait jusqu'à six ans cet *Extended Programme*. Jusqu'à six ans, M. le président, ils n'ont même pas eu un certificat ; pour 98 % de ces enfants-là. C'est choquant et je me demande qui sont ceux qui peuvent voter pour ce budget-là si dans les semaines qui viennent, le ministre des Finances ne vient pas avec une annonce pour dire que l'*Extended Programme* est aboli. Je ne sais pas qui va voter pour ce budget-là parce qu'il y a encore 12 000 personnes, 12 000 enfants, 12 000 jeunes de ce programme, là comme je vous parle. Une partie va prendre part aux examens à la fin de cette année-ci, qu'on vienne truquer les examens, qu'on vienne baisser le *pass mark* tout ça, ne change pas le fait que l'*Extended Programme* est un désastre éducatif et qu'il faut l'abolir et un prochain gouvernement aura à l'abolir en faveur, je pense, d'un retour au *pre vocational*. Il n'y a pas de choix. Ce n'était pas parfait, mais il ne semble pas avoir de choix.

Et, quand on parle des ressources humaines, M. le président, je redis encore la faillite des universités mauriciennes, ça n'a pas l'air d'avoir un grand effet sur personne mais je le dis quand même. L'université de Maurice, M. le président, 68<sup>ème</sup> *ranked* dans l'Afrique ; je n'ai pas dit dans le monde mais dans l'Afrique. L'université de Technologie, à la Tour Koenig, 323<sup>ème</sup> en Afrique. Il y a 55 pays en Afrique, 54, il y en a qui disent 55. Bien sûr, ils ont plus qu'une seule université, et donc, voilà, nous 323<sup>ème</sup>, on est satisfait. Personne ne s'offusque. Avez-vous entendu la ministre de l'Education aller faire des *landing* là-bas ? Vous n'avez même pas entendu une phrase du ministre des Finances sur l'*University of Technology*, 323<sup>ème</sup> en Afrique, M. le président ! Et après, on se demande comment il y a le chômage à Maurice, comment il y a du *under employment* à Maurice et comment il y a un *skills issue* chez nos jeunes.

Et là, je viens sur les statistiques officielles concernant le chômage et le *under employment*. C'est à peu près la même chose, pas tout à fait. Le *Statistics Mauritius* a publié un excellent rapport le 18 mai 2023. Et à la page 5 de ce rapport-là, *labour force survey*, qu'est-ce qu'il dit ?

Qu'il y a 112 000 personnes à Maurice qui sont soit *unemployed* ou *underemployed*. Comment ils font cela ? Ils donnent les chiffres : 43 000 sont au chômage

et 69 000 sont *underemployed*. De ces 69 000, 34 000 sont *skills underemployed*, c'est-à-dire ils ont des degrés ; ils sont des docteurs ; ils travaillent dans un *call centre*, on ne sait pas ce qu'ils font. 34 000 sont *skills underemployed* et *time-related*, c'est-à-dire qu'ils sont disponibles à travailler toute la journée, mais ils ne travaillent qu'une partie de la journée. C'est *time-related underemployed*. Ce n'est pas moi et je ne fais pas de la démagogie ; c'est là pour que tout le monde puisse voir – *Statistics Mauritius*.

Et pour pallier cela, qu'est-ce qu'on nous offre ? On nous offre Prime à l'Emploi. J'étais moi-même impressionné. Je me suis dit, Prime à l'Emploi, comment on va faire ? *Pe kas pake !* Pas vrai, M. le président. On avait annoncé l'année dernière dans le budget que 10 000 personnes allaient bénéficier de la Prime à l'Emploi. Dans une réponse à une question parlementaire, le ministre des Finances a donné le chiffre : 2,551 de personnes qui ont bénéficié de ce *scheme*, dont seulement 450 femmes. Et les femmes étaient déjà incluses dans la Prime à l'Emploi. La seule différence que je vois, c'est qu'auparavant, c'était les jeunes de 18 à 35 ans - peut-être que je me trompe - les dames jusqu'à 50 ans. Maintenant, on a retiré la limite de 50 ans et je présume que la Prime à l'Emploi va aller jusqu'à 65 ans. C'est ce que je comprends de la réforme qui est supposée d'être fait. Il y a 450 femmes seulement dans ce *scheme* qui existe déjà et qui n'a pas eu d'effet sur les 112 000 personnes qui sont *unemployed* ou *underemployed*.

M. le président, donc, mieux éduquer, mieux former, mieux motiver et mieux payer, refonte complète du système éducatif, revoir la qualité de nos universités, revoir même le système, c'est extrêmement important et urgent pour un prochain gouvernement.

M. le président, je parlerai rapidement des écoles privées et confessionnelles. J'ai aussi amené une question au Parlement une fois parce que pour moi ces écoles souffrent d'une politique *dominer* du ministère. Certaines sont des joyaux de l'éducation quand on parle des écoles de Saint Esprit, Saint Joseph, les Lorettes - ma fille même est allée au Lorette de Port Louis - ce sont des écoles confessionnelles. Mais il y a aussi les écoles privées, quand on parle d'*Eastern College*, *Modern College*, *Mauritius College* qui sont des écoles extraordinaires. C'est facilement démontrable, à cause de ce nouveau système de *grant*, on les asphyxie petit à petit et elles sont aujourd'hui vouées à une mort lente. D'ailleurs, le rayonnement de ces écoles n'est plus ce qu'il était auparavant. Ce n'est plus la même chose de dire qu'on va au Saint Esprit ; ce n'est pas la même chose maintenant, cela a changé. Pas tous, mais pas aidé du tout par la politique *dominer* du ministère qui les asphyxie financièrement petit à petit.

M. le président, abolir l'*Extended Programme*, redonner les lettres de noblesse aux écoles privées et confessionnelles, réformes universitaires ; il faut prendre l'éducation au sérieux. Très peu ou presque rien, je pense, a été dit dans le discours budgétaire à cet effet.

M. le président, il y a plus que ça. Qu'est-ce qui a dominé l'actualité, les préoccupations des Mauriciens pendant cette année-ci ? C'est l'espace démocratique. Le sentiment des Mauriciens est que notre espace démocratique se restreint de plus en plus, la liberté d'expression est menacée, la liberté d'opinion est menacée, arrestations et *dominer* de la police. Le *Varieties of Democracy Report* (V-DEM) n'a pas été du tout tendre envers l'île Maurice. Ce qu'ils disent, M. le président, c'est l'autocratisation du pays. Ce n'est pas la personne du Premier ministre, c'est le poste de Premier ministre et c'est pourquoi il faut changer. Il y a une tendance malsaine de tout regrouper. Tous les pouvoirs s'arrêtent à la porte du *Treasury Building*. Tout, M. le président ! Cela me rappelle une fameuse motion à la Chambre des communes en Angleterre en 1782. C'était contre l'influence du roi en Angleterre, M. le président. Voilà ce que M. John Dunning avait proposé et qui a été voté par la Chambre des communes en 1782 –

*“The House is of the opinion that the influence of the Crown has increased, is increasing and ought to be diminished.”*

En 1782, les Anglais ont vu bien plus loin que nous. Et nous, M. le président, ce qu'on a besoin en fin de compte, c'est d'une motion que *the power of the Prime Minister has increased, is increasing and ought to be diminished*. Beaucoup de pouvoirs en une seule personne n'est pas bon pour la démocratie. Notre démocratie a besoin de réformes, M. le président. Et, ici à la Chambre, si on avait un gouvernement visionnaire, il serait venu avec des changements sur comment opérer cette auguste Assemblée. Comment opérons-nous ? Nous avons été l'objet de beaucoup de critiques de temps à autre, M. le président. Quand on est passé à la télévision au live, c'est plutôt un couteau double tranchant. Beaucoup de gens – pas tous heureusement – de temps à autre ils disent : *'Demissione do! Ne restez pas au Parlement !'* C'est vrai ! Pourquoi ils disent cela ? Parce qu'ils ne sont pas satisfaits de la façon dont notre démocratie opère dans cet espace parlementaire. C'est cela le problème. Donc, revoir les responsabilités du *Speaker*, M. le président.

**Mr Speaker:** No, I will stop you there! You have to respect the Standing Orders. Character and conduct of the Speaker should ...

**Mr X. L. Duval:** Réviser les responsabilités.

**Mr Speaker:** You have been an acting Prime Minister, do not forget.

**Mr X. L. Duval:** Okay, no problem.

Revoir le fonctionnement de cette Chambre, incluant tous les acteurs de cette Chambre. Permettre, par exemple, des motions urgentes de l'opposition. Quand j'ai emmené une motion urgente sur le Covid, cela a été refusé. Permettre des commissions parlementaires qui suivent chaque ministère. Je dis rien, je parle d'une réforme, M. le président. Il ne faut pas prendre cela personnellement. Je parle d'une réforme. Des commissions parlementaires qui vont suivre chaque ministère comme dans tous les autres pays. Tout cela existe, M. le président.

Quand un ministre fait un *statement*, dans les autres Parlements, l'opposition a le droit de réponse. D'ailleurs, le *statement* est circulé avant pour que le chef de l'opposition puisse répondre. Est-ce qu'on a tout cela ici ? Donc, une refonte urgente de l'espace parlementaire est importante. Et moi, j'aurais aimé avoir entendu dans ce discours, que nous allons revoir ensemble avec vous, M. le président, une refonte de nos *Standing Orders*.

M. le président, je continue. Ce n'est pas possible que nous avons des compagnies privées, on investit des dizaines de milliards de roupies dans ces compagnies, tout cela c'est l'argent des contribuables, et c'est au bon vouloir du ministre s'il va répondre ou il ne vas pas répondre. La Banque de Maurice, même la Réserve Fédéral des Etats Unis (FED), est redevable envers le Congrès américain. Ici, la Banque de Maurice, *couldn't care less* ! Jamais redevable envers l'Assemblée nationale. Ils font ce qu'ils veulent. Ils peuvent se payer des salaires mirobolants, *depas enn milyon roupie ale mem*, mais jamais pour venir *rann kont* à l'Assemblée nationale à nous, les élus du peuple. Donc, M. le président, il nous faut des commissions qui vont suivre les compagnies d'État. Il faut des commissions qui vont suivre les ministères, des commissions qui vont suivre les institutions comme la Banque de Maurice.

Et, M. le président, j'ai eu l'honneur l'autre jour de rencontrer M. Kevin Casas qui est le directeur général de *International Institute for Democracy and Electoral Assistance*. Un titre fantastique, '*International Institute for Democracy and Electoral Assistance*' ! Exactement ce qu'il nous faut ! J'espère qu'un jour nous aurons la sagesse de demander à ce type d'institution de venir nous montrer quel est le *best practice*, comment mieux faire dans notre démocratie.

Comment mieux faire, *best practice* au Parlement ; *best practice* pour la nomination du *Electoral Supervisory Commission* ?

Nous avons écrit une lettre récemment, les trois parties au sein de l'Assemblée nationale, le MMM, le Parti Travailleiste et nous-mêmes, au Commissaire électoral. Qu'est-ce qu'on lui a demandé ? Les élections arrivent mais on aurait attendu, on ne veut pas peut-être faire une réforme vaste quelques mois avant les élections je ne sais pas, mais on aurait pu parler de l'enregistrement des électeurs. Dans d'autres pays, l'Angleterre, par exemple, aujourd'hui avec la digitalisation du monde, le registre électoral anglais reste ouvert jusqu'à deux semaines après l'annonce des élections parce que c'est à ce moment-là que les gens veulent s'enregistrer. Ici, tous les janviers, quelqu'un marche dans la rue, essaye de trouver s'il y a des électeurs ou pas. On a demandé à ce que le registre reste ouvert. On a demandé à ce que les gens ne soient pas retirés de la liste électorale sans qu'on les ait écrit une lettre recommandée. On a demandé des reformes dans le *counting* aussi, M. le président. C'est important ; ça demande une révision constitutionnelle et nous serons d'accord. Nous avons demandé que le droit de vote aux étrangers qui sont sur un permis de travail soit retiré. Quand on avait écrit la constitution, personne n'imaginait qu'il y aurait 40 000 à 50 000 travailleurs étrangers à Maurice *at any time*, qui après deux ans de résidence à Maurice peuvent voter. Ils ne savaient pas ça. Aujourd'hui, les choses ont changé et ça représente un réel problème pour notre démocratie parce que ce sont des gens vulnérables, doublement vulnérables. Premièrement, parce qu'ils ne sont pas riches et deuxièmement parce que leur permis de travail peut être révoqué à n'importe quel moment. C'est pour cela donc qu'on a demandé ça. Mais il y a eu rien, aucune annonce dans le discours du budget.

Je vais aller un petit peu plus loin, M. le président, concernant les *confidentiality clauses*. Tout le monde a été choqué à Maurice quand on refuse de nous répondre. Pourquoi ? Parce que un ministère, une organisation paraétatique a accepté ou a décidé d'inclure dans leur contrat avec une tierce partie une clause de confidentialité. Souvent, la clause de confidentialité elle-même est confidentielle. C'est inacceptable ! Et là, je parle M. le président, de *Safe City*, de Côte D'Or, d'Agalega. C'est inacceptable ! Je me rappelle quand j'étais ministre des Finances, le FS, toujours FS, était venu me voir. Il me dit Monsieur Xavier-Luc Duval, voilà la SIC va vendre des terrains à Pailles, voyez un coup, il m'informe du contrat ; je regarde le contrat, il y avait une clause de confidentialité et je me rappelle à l'époque de l'avoir dit : « monsieur, je n'ai pas de problème si toutes les procédures ont été suivies mais retirer cette clause de confidentialité car c'est un bien public et les gens ont le droit de savoir ce qui se passe ». Bien sûr peut-être d'autres ministres dans le gouvernement ont signé mais moi à ma connaissance j'ai toujours évité d'avoir une clause de confidentialité dans ce que je faisais parce que ce n'est pas correct,

c'est des biens et de l'argent public. Et donc, M. le président, la clause de confidentialité doit être abolie, on ne peut pas avoir ça dans une démocratie, jusqu'à refuser l'accès au Directeur de l'audit à la clause de confidentialité. Je sais vous aller me dire Jin Fei tout ça, je sais. Mais Jin Fei était avant moi ; ce n'est pas moi. Moi, je parle de ma responsabilité. Donc, la clause de confidentialité, M. le président, il faut passer une loi pour rendre la clause de confidentialité concernant les transactions des biens publics illégales. On est d'accord s'il y a un problème de sécurité, de défense etc., si on va aller acheter des missiles, peut-être on ne veut pas savoir que notre voisin sait qu'on a acheté des missiles patriotes, je ne sais pas quelles missiles. Ça c'est ok mais pas concernant les biens publics de tous les jours. Inacceptable !

M. le président, nos institutions se dégradent nous sommes tous d'accord. Nous sommes tous d'accord qu'il y a presque aucune institution indépendante de l'exécutif. Tous quelque part dépendent directement pour la décision de l'exécutif sauf on dira le judiciaire, le DPP. Et j'espère pour le nouveau Directeur de l'audit, je n'ai pas été content de la façon qu'il a été *appointed* mais allons voir. On a fait fi de mes objections, comme d'habitude. Ok. Allons voir ce qui va se passer avec le bureau du Directeur de l'audit qui était jusqu'à présent depuis notre indépendance, qui avait un fonctionnement indépendant de l'exécutif parce qu'il est là pour critiquer et c'est ça qui est triste quand on ne respecte pas l'indépendance des gens.

On ne peut plus continuer comme ça. M. le président, je vais prendre la liste de 32 institutions que je considère que si demain – et je ne dis pas que tous sont mal gérées mais je dis qu'il est important que toutes ces institutions-là soient bien gérées pour le bien-être, le développement et le bonheur de nos citoyens. Je ne vais pas faire comme le ministre des Finances, annoncé où il y a 40 pistes de pétanque à R 50,000 qu'on va mettre à travers Maurice. Je ne vais pas faire ça mais je vais prendre un peu le temps de la Chambre pour parler de ces 32 institutions qui pour moi soient probablement un peu plus importantes que les pistes de pétanque que le ministre des Finances nous a honoré avec la liste, M. le président. 32 institutions où il nous faut d'après moi un *Select Committee* parlementaire qui siège en public pour *vet* ces nominations-là. Seulement ça changerait la face de l'île Maurice, changerait l'avenir de notre pays et donnerait satisfaction incroyable aux Mauriciens dans leurs vies de tous les jours.

La police, l'*ICAC* dans n'importe quelle forme que ce serait, la *Financial Services Commission*, la *Financial Intelligence Unit*, la *GRA*, la *MRA* – je continue ma liste – la *MBC*, la *CEB*, la *CWA*, responsable de la distribution de l'eau, la *Wastewater Management Authority*, la *NHDC*, la *NSLD*, - on a vu qu'il y a des gens qui sont en charge de ce qu'on

ne connaît même pas presque. La *Banque de Maurice*, la *SBM*, la *Maubank*, la *SICOM*, la *SIT*, la *DBM* – et je continue, M. le président, parce que c'est important – *Metro Express*. La promotion de Maurice est entre les mains de ce que je vous dis là : l'*Economic Development Board*, la *MTPA*. Le tourisme est entre les mains de la *Tourism Authority*. Le poumon de l'île, le port est entre les mains de la *MPA*, de la *Cargo Handling Corporation*. Il y a *Landscape* qui a des milliers d'arpents ; l'éducation sous la *PSEA* ; l'agriculture avec *FAREI* ; l'importation – la *STC*. Notre connectivité avec l'étranger – *Air Mauritius* ; les hôpitaux ; l'*Independent Police Complaints Commission*. On change tout ça, M. le président. On parle de quoi là ? Même pas 32 institutions. Un peu de volonté, on garde en tout cas les meilleurs et on change les autres ; le pays change *overnight*. C'est ça qui est triste et décevant si on ne le fait pas, M. le président.

Nous nous rappelons toujours de ce fameux livre de Robison qui s'appelle '*Why Nations Fail*'. *Nations Fail* pas parce qu'ils n'ont pas de ressources minières, pas parce qu'ils n'ont pas de ceci de cela, mais parce que les institutions faillissent, M. le président. Et cette affaire de consulter le Leader de l'opposition, c'est une farce nette. Une farce ! On m'écrit comme ça là ; je dis donnez-moi un petit peu d'information en plus. Jamais ! Fini ! Lendemain, il *appoint*. Je réponds et je dis que je ne suis pas d'accord ; tant pis, voilà. Je dis : vous aller nommer une telle personne, mais qu'est-ce qui a de mal pour que le chef de l'opposition rencontre cette personne-là pour qu'il puisse avoir une idée si effectivement, c'est une personne voulue ; jamais de réponses. Donc, le chef de l'opposition est consulté, un bout de papier, il ne peut pas savoir quel est le *track record* de cette personne-là, si son truc va être renouvelé ? Qui c'est cette personne-là ? Quelles sont les motivations de cette personne-là ? Quelle est la vision de cette personne-là pour le poste qu'on est en train de proposer ? Non, c'est une farce, absolument une grande farce, M. le président. Et donc, moi ce que je veux, c'est une commission au sein de l'Assemblée nationale, ouverte au public pour *vet* comme ça se fait dans d'autres pays particulièrement en Amérique, M. le président.

Je viens sur la police avec votre permission. Je crois qu'il y a une bombe à retardement là. Il faut faire bien attention. Quand j'étais *Deputy Prime Minister*, le Premier ministre d'alors m'avait envoyé à Londres et j'avais rencontré le *Deputy Commissioner of Police* de la *Metropolitan Police* et vous savez ce qu'il m'a dit - il y avait d'autres personnes avec moi, M. le président - à cette époque-là ? Il m'a dit –

« M. le ministre, la confiance de la population dans la police, c'est ça notre souci majeur à Londres. Il faut que la population londonienne garde confiance dans leur police ».

Et aujourd'hui, M. le président, ça m'attriste, ça me choque quand des saisies de drogues se font. On ne sait plus maintenant, la population ne sait plus, une bonne partie de la population pense que ces drogues-là ont été plantées, la presse, tout le monde ; mais c'est choquant quand même qu'on ait à ce point une méfiance de la force policière. C'est quand même choquant et le Cardinal Piat lui-même a dit l'autre jour et il n'y a pas de tort à citer le Cardinal Piat comme il y a pas de tort à citer le Pape Francis, le Dalai-lama ou Swami Vivekananda. Il n'y a pas de tort, ce sont des gens respectés qui ont une opinion, qui ont droit à une opinion et il a dit ça aussi -qu'il faut recréer la confiance dans la police.

C'est aussi donc mon expérience à Londres et c'est pourquoi je reprends cela. Il faudrait, M. le président, une réforme complète de la police à Maurice, réinvestir dans la formation ; pas six mois mais trois ans comme un degré – pas dans des bâtiments, investir dans des équipements et là, je veux parler d'une chose qui m'a toujours choqué. Je n'avais jamais parlé à l'Assemblée nationale et c'est un manquement de ma part, les examens de la police. Dans quel pays civilisé on fait un policier faire un examen dont il n'a jamais eu le résultat. Tout le monde sait que ces résultats sont changés quelque part. Il n'y a aucune confiance des policiers dans le résultat de leur propre examen.

**Mr Speaker:** No, I will stop you there.

**Mr X. L. Duval:** Yes, what it is wrong?

**Mr Speaker:** This is not good at all. You said everybody knows that these results *sont changés quelque part*. Remove this part.

**Mr X. L. Duval:** Okay, I remove it. Donc, les policiers, beaucoup de policiers pensent que ces résultats sont changés quelque part et c'est grave parce qu'un policier, c'est qui ? C'est quelqu'un qui doit défendre la justice mais si lui-même, il subit une injustice, dans sa tête peut-être. Peut-être, M. le président, vous savez plus que moi, que je n'ai pas les faits. Mais dans sa tête, c'est comme ça. Vous êtes d'accord, vous avez des policiers vous-même !

**Mr Speaker:** Yes, but what can we do?

**Mr X. L. Duval:** Alors voilà, mais je vais vous dire la, *just a bit of patience*. *Can you give me a bit of patience ?*

**Mr Speaker:** No, please. You are debating on the budget speech.

**Mr X. L. Duval:** Yes, there is a police ...

**Mr Speaker:** I have listened to you so far.

**Mr X. L. Duval:** Yes.

**Mr Speaker:** On many occasions, I had the opportunity of stopping you, okay.

**Mr X. L. Duval:** Okay.

**Mr Speaker:** You know what is the rest?

**Mr X. L. Duval:** Okay. So, you have not stopped me. Now, I continue. Combien de policiers ? 1000 policiers on va prendre en plus etc. Le problème vient des examens de la police. Ces examens doivent être annuels. Voilà, vous m'avez demandé la solution, je vous donne la solution, M. le président. Ces examens la doivent être annuels et non pas tous les cinq ans parce que c'est décourageant d'avoir un examen tous les cinq ans. Annuel, transparent, les résultats publiés et moi, j'aurais suggéré par une organisation externe de la police. Cela ne doit pas être le DCP qui s'occupe du *Training School* qui va donner les questions. Cela doit être externe, mauriciens ou étrangers, comme on avait fait pour les docteurs mais c'est ça. C'est à ce prix-là, à mettre de la méritocratie au début de l'expérience policière qu'on va arriver à une solution au problème de la police. On ne peut pas s'attendre à ce que les policiers fassent respecter la justice quand eux-mêmes, ils pensent qu'ils sont sujet à l'injustice. M. le président, 2-3 petites choses, après je ne vais plus prendre votre temps.

Le *Public Procurement Act*, M. le president, et là, un petit peu de *mea culpa* aussi de ma part, je le dirais franchement. Je n'ai rien à cacher. Ces compagnies privées, M. le président, qui dépensent des milliards, la NSLD, ne sont pas sous le *Public Procurement Act* parce que c'est une lacune de la loi. On a mal écrit la loi. On a écrit la loi et dans la loi, il y a un Schedule 1 ou 2 qui dit voilà, les compagnies privées qui vont être sujet à la loi. Si on n'inclut pas cela dedans, pas de *Public Procurement Act*. Donc, nous avons un contrat de 44 milliards de roupies qui a été alloué sans aucun appel d'offres, sans rien, sans en tout cas, respecter les provisions du *Public Procurement Act*. Ce n'est pas correct.

Dans d'autres pays, il n'y a pas ce Schedule 2 dans le *Public Procurement Act*. Automatiquement, quand il y a l'argent du contribuable dans une société, dans une compagnie ou dans un projet, le *Public Procurement Act* applies. Cela est le *best practice* mondial. Il faut changer la loi. On ne peut pas continuer comme ça. Chaque nouvelle société ou compagnie qui est créée, quand elle n'est pas mise sous le *Public Procurement Act* – on a vu ça aussi dans le cas du CEB etc - elle fait absolument ce qu'elle veut, des compagnies des subsidiaires du CEB.

Donc, M. le président, il y a autre chose. Quand on a mis *Government to Government* dans la loi, on exclue le *Public Procurement Act* et puis, on est venu ajouter – « *or any entity designated by a foreign Government* » dans ce cas-là. Il faut retirer cela. On ne peut pas avoir un gouvernement étranger qui va décider à qui allouer un contrat à la place et en bafouant les provisions du *Public Procurement Act*. Cela est une grosse erreur, M. le président, parce que pour moi, transparence est synonyme de démocratie.

CSR, je regrette ce qui s'est passé au CSR. C'était une idée fantastique qu'avait créé un volontariat vibrant dans le pays. Des milliers de gens commençaient à s'occuper des autres. Il y avait un petit peu de fonds des compagnies etc, et cela avait créé une effervescence extraordinaire et aujourd'hui, on est venu créer le *NCSR Foundation*, un truc inutile. Moi je dis qu'il faut abolir le *NCSR Foundation*. Il faut retourner au CSR de notre ami, Vishnu Lutchmeenaraidoo, qui avait lui, libéralisé plus que tout le monde le CSR et il avait raison. Il avait tout libéralisé et c'est-ce qu'il faut faire.

Il faut redonner au volontariat l'énergie, les finances qu'ils avaient et qu'ils ont besoin pour régler énormément les maux de la société que seul les ONG peuvent faire parce que le gouvernement, de par sa spécificité, de par sa fonction, de par son fonctionnement, n'est pas la meilleure solution pour aider les gens et c'est souvent les ONG ; que ce soient les prisonniers, les enfants défavorisés, les malades, les gens qui ont du SIDA, toute sorte de choses. Ce sont des gens qui ont une passion, qui sont volontaires avec un petit peu de fonds et je souhaite - je n'ai aucun intérêt personnel dedans - qu'on abolisse tous ces règlements bêtes et qu'on retourne au CSR d'avant.

M. le président, je viens au tourisme rapidement et comme vous savez nous sommes aujourd'hui une destination mature. Ce n'est pas une nouvelle destination. Quand 1.3-1.4 million de gens viennent à Maurice, ils retournent, ce sont eux nos *marketing guys*. Ce sont eux nos ambassadeurs. Ce sont eux qui vont dire à leurs parents, à leurs copains que Maurice est fantastique et je regrette de voir l'état de beaucoup de nos villages touristiques, l'environnement, l'herbe, la saleté, les plages quand elles sont publiques, c'est okay mais si les plages qui sont publiques mais pas déclarées publiques, c'est une horreur. Il y a beaucoup de problèmes ; il y a le bruit des motocyclettes.

Il y a beaucoup de problèmes et plus encore, exacerbés par le fait que maintenant, les touristes bougent des hôtels et vont dans des Airbnb et donc, ils sont là dans le village, dans la population et moi je dis qu'il faut retourner au concept de villages touristiques – 15 villages touristiques – à Maurice qui va régler le problème avec une cogestion du ministère du Tourisme, gouvernement, *District Council*, *Village Council* pour pouvoir

s'assurer qu'on puisse investir substantiellement et faire de Maurice redevenir comme le slogan d'antan mais qui est toujours servi aujourd'hui. Vous allez être étonné de voir que 'Maurice – c'est un plaisir' est toujours utilisé par la MTPA. Le logo que nous avons avec Piton du Milieu est toujours utilisé 10 ans après que j'ai quitté le ministère du Tourisme, M. le président.

Et je regrette encore que la pandémie du Covid n'ait pas été utilisée pour mieux former nos gens. On a eu deux ans, on les a laissés à la maison, on aurait pu mieux les former, les hôtels auraient pu être rénovés. On a perdu deux ans du Covid *pandemic*.

Je vais aller un peu petit peu sur la fraude à la sécurité sociale. Je n'ai pas les derniers chiffres, mais je savais à l'époque quand j'ai posé la PNQ qu'il y avait énormément de personnes qui avaient obtenu des pensions frauduleusement avec des fausses signatures des docteurs, des faux certificats médicaux qu'ils présentaient au *board*, et le *board* ne vérifiait pas. Les certificats médicaux n'étaient pas numérotés, il y avait un désordre terrible.

De ce fait, beaucoup de gens qui méritent n'ont pas parce qu'il y a des barèmes bien strictes. Mais, par exemple, si quelqu'un met qu'il a une maladie mentale, du moment que c'est dans la catégorie qu'il faut, il a sa pension parce que les docteurs du *board* ne sont pas des docteurs qui vont ausculter. Ils sont simplement un *letter box*. Donc, il y a un grand problème à la sécurité sociale. Les gens qui ne méritent pas ont, et les gens qui méritent n'ont pas. Je vais prendre un exemple pourquoi - je dis ça parce que *I care* pour ces gens - *one size fits all*.

M. le président, je suis content de voir que si on perd un bras, cela va être considéré, *entitled to a full pension*. Mais quelqu'un qui est aveugle, disons, ou qui perd un œil, dépendant de son travail, il est peut-être 100% *disabled*. Si un pilote d'avion perd un œil demain, il ne pourra pas continuer. Chaque cas doit être traité selon les besoins de la personne, et non pas comme si c'est généralisé. Il nous faut là aussi, M. le président, une refonte de cette situation.

Je vais justement mentionner, M. le président, que je regrette que le rapport Lam Shang Leen sur la drogue n'a pas été vigoureusement, avec beaucoup de dynamisme, appliqué. La lettre, peut-être, du rapport a été appliquée dans beaucoup de cas, mais pas *the spirit* du rapport. Il reste beaucoup à faire parce qu'on continue, M. le président, à être noyé par la drogue dans ce pays.

Concernant la pension de vieillesse, je vois que le *Social Contribution and Benefits Act* de 2021 avait fait provision - le Premier ministre est bien au courant - que la pension

de vieillesse serait probablement augmentée à R 13,500. C'est la loi. C'est là, *Schedule 2* : pension de vieillesse, R 13,500 à partir de 01 juillet 2023. Provision a été faite dans cette loi pour augmenter la pension de vieillesse à R 13,500. C'est là, voté en 2021, amendé en 2022. Je me mets à la place des pensionnés pour voir qu'en fin de compte que ce n'est pas R 13,500, mais R 11,000. On est loin ! Pourquoi avoir fait voter qu'on peut augmenter la pension à R 13,500 en juillet 2023, et après pour offrir R 11,000 ? C'est quand même important que l'on nous le dise.

Et puis je vais finir par cette fameuse réforme fiscale. Je ne sais pas, mais la fameuse réforme fiscale, est-ce que cette réforme va être gardée ? Est-ce que c'est sérieux cette réforme-là ou est-ce qu'on s'est trompé ? Je demande parce que c'est tellement choquant et surprenant ce que je vais dire que moi-même j'hésite. Quand le ministre des Finances vient nous indiquer - voilà sa réforme fiscale ! Une réforme fiscale, ce n'est pas fait du jour au lendemain, j'espère. Une réforme fiscale se fait après mure réflexion, on regarde les statistiques, on regarde quel effet sur l'économie, on regarde si c'est *regressive*, on regarde beaucoup de choses. On ne fait pas ça à cinq minutes du budget.

Donc, la réforme fiscale, qui vient dire, M. le président, que *the annual chargeable income of an individual will be taxed at 0% on the first 390,000*, et puis il y a toute une liste. *The next 40,000 à 2% up to 430,000*, etc. Est-ce que cela tient toujours ? Parce que pour moi et pour les fiscalistes qui ont regardé cette réforme fiscale, il n'y a pas de sens. Il n'y a pas de sens parce que l'*allowance* que nous avons, - c'est technique, je m'excuse pour ça - l'*allowance* qu'on donne n'est pas après le *chargeable income*, c'est avant le *chargeable income*. L'*Individual Exemption Threshold* est donné bien avant. Est-ce que le ministre des Finances va nous dire qu'on aura l'*Individual Exemption Threshold* bien avant, qu'on va venir calculer le *Chargeable Income*, et que double bonus, on va payer 0% sur les premiers 390 ?

Où est-ce que le ministre des Finances voulait en fin de compte retirer paragraphes 387 à 400, retirer tout cela, et nous dire qu'on s'est trompé, *sorry, sorry*. Tous ces gens, Pricewaterhouse etc. qui ont fait des missives, des lettres à tout le monde, à travers le monde ; qu'on s'est trompé, qu'en fin de compte la réforme fiscale n'est pas du tout ça. Que la réforme fiscale est que chaque personne, aujourd'hui, aura Rs390,000 comme *Individual Exemption Threshold (IET)*. S'il a un enfant, il aura plus, s'il a 4 enfants, il aura plus, etc., et que tout ça *sorry*, on s'est trompé. Ce n'est pas le cas.

Peut-être dans la pratique, cela va retourner un peu à la même chose, mais c'est quand même embarrassant, M. le ministre des Finances. C'est quand même embarrassant

de venir proposer une réforme fiscale d'envergure *which is totally wrong* basé sur un chiffre. Ce n'est pas comme si vous avez une seule phrase, il y a des pages et des pages sur la réforme fiscale. Et tout cela, vous avez pris - je ne vais pas être méchant - et mettre où ? Je ne sais pas parce que *it's a mistake*. Si on s'est trompé pour cela, mais est-ce qu'il y a d'autres erreurs dans ce budget ? Est-ce que le ministre des Finances peut se tromper sur la réforme fiscale fanfare ?

Personne au ministère des Finances ne savait ce que c'était le *chargeable income*. En fin de compte, c'est le *net taxable income* qui est 3 pages avant dans le formulaire de déclaration fiscale. Si personne au ministère des Finances ne savait cela, il y a un problème. Il y a un problème. J'espère que vous allez venir à l'Assemblée pour dire, soit j'ai tort, soit j'ai raison parce qu'il y a des gens qui veulent absolument savoir de quoi il en est. Je ne sais pas si la MRA a retiré un communiqué ce matin ou non, mais c'est extrêmement embarrassant pour le ministère des Finances. Quand même, on a tous un grand respect pour le ministère des Finances, et pour le ministre aussi, pourquoi pas ? Rien n'est personnel dans ce que je dis, jamais ! Mais ce n'est pas possible de faire des annonces de ce genre.

M. le président, voilà, j'ai fini. Pour vous dire à la fin que nous comprenons la douleur de la population. Le gouvernement a essayé de rectifier le tir, mais c'est nettement insuffisant au regard surtout de l'inflation galopante, et de la dépréciation galopante qui nous attend. La hausse des prix à venir va écraser encore une fois le pouvoir d'achat des Mauriciens.

Ce budget a été présenté pour moi à un niveau inacceptable. Le pays, M. le président, attend un changement profond ; ce budget est bien loin de l'attente de la population. Le pays mérite mieux, M. le président.

Merci beaucoup.

**Mr Speaker:** Hon. Members, I suspend the Sitting for one and a half hours.

*At 12.55 a.m., the Sitting was suspended.*

*On resuming at 2.34 p.m. with Mr Speaker in the Chair.*

**Mr Speaker:** Please be seated! Next orator would be hon. Bholah!

**The Minister of Industrial Development, SMEs and Cooperatives (Mr S. Bholah):** Thank you, Mr Speaker, Sir. Allow me at the outset to thank and congratulate my colleague, hon. Dr. Padayachy for his brilliant budget.

Le budget 2023-2024 traduit la vision de notre Premier ministre pour l'île Maurice moderne, juste et équitable que lui et son gouvernement entendent bâtir pour notre nation et les générations futures. Cette volonté de faire primer la justice sociale, la méritocratie et les chances égales est omniprésente dans les précédents budgets présentés par l'honorable Pravind Jugnauth, lui-même, ainsi que son gouvernement. Aujourd'hui, en tant que Premier ministre, ces valeurs clés constituent la ligne conductrice de toute action gouvernementale.

M. le président, on vient d'écouter le discours de l'honorable Leader de l'opposition. En effet, hier j'ai parcouru un article dans l'hebdomadaire Week-End. En effet, c'était son entrevue et il traite plusieurs sujets, évidemment sur le budget, et à la fin de compte il se dit confus. « Je suis très confus » - c'est ce qu'il dit. Et à l'entendre aujourd'hui dans cette Chambre, ce n'est pas seulement qu'il est confus, moi je l'ai vu abasourdi. Tel est l'effet du budget.

The hon. Leader of Opposition has been Minister of Finance, Minister of Industry, and Minister of Tourism in the past and he knows pretty well that Mauritius is an open economy, even more so, an insular economy operating in a highly dynamic, unpredictable and competitive international environment. As such, we are directly subjected to the vagaries of international conjunctures and major influences that we can only inherit and contend with.

Mr Speaker, Sir, what are the main pillars of our economy? Tourism, manufacturing, financial services, sugar and a few more. And our main imports? Petroleum, food, raw materials used in manufacturing, construction, amongst many others. Therefore, how can he, the hon. Leader of the Opposition, understate the impact of international factors on our economy? How can he ignore the situation in our source markets and in our export markets?

Last year, he and many other Members on the other side of the House referred extensively and spoke lengthily about one particular country. Which country? Sri Lanka. I can say that at that time, they were obsessed with that reference and predicted the same fate for Mauritius. A year later, have these predictions materialised, Mr Speaker, Sir?

Mais cette réaction, ce reflexe ne me surprend pas. Le Leader de l'opposition estime que le budget n'adresse pas ce qu'il qualifie de « malaise mauricien ». Mais je me pose la question : c'est quoi ce « malaise mauricien » ? Y en a-t-il vraiment une? Ou est-ce tout simplement l'expression rébarbative de l'éternelle insatisfaction de l'opposition ?

It is a fact that the world economy has been in choppy waters with COVID-19 pandemic and this dire economic situation is further exacerbated by the ongoing war between Russia and Ukraine. In 2020, most economies were locked down due to prevailing sanitary conditions entailing lower demand on one hand and a heavily disrupted supply chain on the other. Hence, real world GDP in 2020 decelerated by 3.2% according to the World Bank.

In 2021, as businesses and individuals were gradually settling into the new normal worldwide, the global real GDP figure reached 5.9%. It is in that particular context of relative normalisation that, in 2022, Russia invaded Ukraine. As a consequence, the cost of raw materials as well as intermediate materials such as crude oil, fertilizers and wheat skyrocketed, thereby, weighing heavily on global economic prospects.

Meanwhile, Central Banks around the world, with the principal aim of reining in inflationary pressures, tightened monetary policy which, consequently, curbed economic growth. To an extent that World Bank prospects indicates that the global economy is perilously close to falling into recession. The World Bank has reviewed its forecast for GDP growth for 2023 downwards from 3% to 1.7%.

In the midst of this gloom, the Sub-Saharan Africa region is expected to be resilient with a real GDP growth forecast of 3.6% and 3.9% for 2023 and 2024, a forecast which is higher than the global average.

Mr Speaker, Sir, it is therefore up to each country to take its destiny in its own hands and it is up to each leader to dare to take bold actions and steer the economy in the right direction. Mauritius, for its part, has seen a swift turnaround in its economic situation from its GDP at market prices of minus 14.6% in 2020 to an estimated 8.7% GDP growth rate in 2022 on a calendar year basis.

Our core economic activities – tourism, manufacturing and exports, agriculture and financial services – have all bounced back last year, that is, in 2022. Exports have reached Rs102 billion in 2022, an increase of 24% year on year. Tourist arrivals were shy of the one-million figure, from about one-twelfth of this figure only a year earlier.

Mr Speaker, Sir, rampant inflation has become an evil over the past year, undermining economic recovery, hampering social stability, leaving economists desperately searching for solutions. Record rates of inflation have been observed internationally as opposed to what the Leader of the Opposition makes us think that this phenomenon is unique to Mauritius only. The US saw an annual inflation rate of 8% while the UK witnessed a 41-year high inflation rate of 11% in October last year.

According to Statistics Mauritius, headline inflation rate in January 2023 worked out to 11.8%, steadily normalising to 8.3% in April this year. Consequently, the Bank of Mauritius has proactively updated its monetary policy framework. The aim is to adapt its inflation targeting objective, with the target rate ranging between 2% to 5% while aiming to achieve 3.5% over the medium term.

As per the country's debt metrics, it is estimated that Public Sector Net Debt as of June 2023 stood at around Rs420 billion representing 72.9% of GDP, and of which, 20% is external debt. Only 20%, Mr Speaker, Sir! The debt service ratio for fiscal year 2022/2023 was 7.7%, though including an exceptional debt servicing, without which the ratio would have stood at 3.1% and which is expected to increase mildly to 3.6% on a comparable basis for fiscal year 2023/2024.

To this effect, it is also important to highlight that the country holds foreign exchange reserves amounting to the equivalent of Rs291 million, hence, capable of covering imports for 9.8 months.

Let me come back, Mr Speaker, Sir, to that never ending debate on rising public debt. These global trends are evident in both large, advanced and emerging market economies. Japan is at its highest debt-GDP ratio at 262%; Singapore 160%, and USA 129%. The House of Representatives has approved a deal last week to allow the US to borrow more money days before it may start defaulting on its debt.

Banging on about debt-GDP ratios and ignoring everything else within an economy may often be a recipe for failure. Too often bogus economic debates focus on the fiscal deficit. As if balancing the budget was the standard or hallmark of sound economic management, but no, Mr Speaker, Sir. The obsession with cutting the deficit and paying down the debt may more than often hamper proper recovery.

This does not mean that we are being profligate but debt reduction cannot be an obsession that overrides economic policy. Given new economic dynamics, old fiscal doctrines may well need to be revisited, to be re-adapted but as a responsible, caring Government, we will never, knowingly, risk the future of our children and future generations. On the contrary, we are laying the grounds for the legacy that will live long after us.

More economic indicators are now in green, flashing like a beacon of hope following the rough patch endured in 2020 and 2021. We now must build on these promising grounds to further the economy, increase prosperity for its people and dare to

lay the grounds for the legacy that we are going to leave for the future generations. It is with this aim and objective that this budget speech addresses the crux of the matters, on –

1. Strengthening the foundations of our economy;
2. Continuing the transformation of Mauritius into a sustainable economy;
3. Building the future we deserve, and
4. Supporting families and vulnerable groups.

It is on these foundations that Government will be building a stronger economy and a fairer society. Providing greater protection in the hard times of economic uncertainty and driving it all, a renewed determination for a defining decade ahead.

Mr Speaker, Sir, let me address some budget measures. For long, experts and professionals have spoken about distortions in our personal taxation system. This Government has now taken the bold measure to move to a progressive system of personal taxation. This, in itself, is testament to the extent that this Government has gone to restore social justice and equity in the country since 2014. With this new progressive system, the highest-salaried employees will effectively compensate for the lowest-salaried employees. Fairness for the low-income employees is even more evident, now that people earning up to a monthly income of Rs30,000 per month will not be subject to income tax. Even more so, with the CSG allowances in place, these people now receive contributions from the authorities, the main aim of improving the purchasing power of those who are at the bottom of the social ladder.

This measure is highly commendable and Mauritius is, if not the only, one of the fewest countries where government is giving back to its people. The government is also coming up with '*Revenu Minimum Garanti*' of Rs15,000 monthly which means that no full-time employee should be getting total income of less than Rs15,000 monthly. Mr Speaker, Sir, when we compare a few years back only *les* cleaners, those women cleaners were getting only Rs1,500 per month, Rs15,000 today. Even the hon. Leader of the Opposition is laughing, he is smiling. It is good to smile at good measures.

Moreover, reducing the burden of the cost of living has been at the very core of this Government. To this end, it is highly welcoming to see that price of fuel from Rs74.10/litre to Rs69/litre, given its weight in the basket of goods and services. Subsidies amounting to Rs4.7 billion on staples and LPG will also be provided.

M. le président, le leader de l'opposition estime que la baisse de R 5,10 par litre d'essence est ridicule d'après lui, malgré la tendance baissière sur le plan mondial. Mais

ce qu'il ne nous dit pas est que quand le prix par baril était à la hausse, la STC n'a pas répercuté la totalité de l'augmentation sur les consommateurs. Ce qui fait que le *Price Stabilisation Account* de la STC est déficitaire. Qui est plus, l'Organisation des Pays Exportateurs de Pétrole (l'OPEP) annonce une réduction de la production de pétrole de plus d'un million de barils par jour, soit 1% de la consommation mondiale. Parallèlement la demande mondiale va augmenter cette année en raison du redémarrage de la Chine, premier acheteur au monde. Plus de demande, moins d'offre, cela signifie fatalement la hausse des prix.

Autre point de déception du leader de l'opposition, l'augmentation de la pension de vieillesse qui ne passe pas à R 13,500. Encore une fois, M. le président, cette déception, il aurait dû l'exprimer lorsque nos aînés touchaient que R 3,623 en 2014. Tripler presque cette somme en 9 ans n'est quand même pas négligeable. Toutefois, je comprends la déception de l'opposition. Le leader de l'opposition ayant occupé le portefeuille des Finances sous le régime Parti travailliste-PMSD n'avait peut-être lui-même jamais osé rêver ce pari.

In our case, Mr Speaker, Sir, this Government is ensuring that household incomes are beefed up and on the other, it is ensuring that the cost of living remains in check ensuring that families are able to live, not only survive. The Budget, Mr Speaker, Sir, is not about winners and losers. Rather, it is a goal setting exercise based on our values and our unwavering commitment. Government cannot just be about scoring political points or doing what is politically convenient or expedient, contrary to what members of the other side of the House may tend to believe. We are compelled by our duty as Government to do what is right for the country and our people and build a fairer, more inclusive, and even more equitable society, even when tough calls have to be made.

M. le président, le maintien du prix du pain maison, de la bonbonne à gaz, du riz et de la farine va dans cette direction. Qui plus est, des subventions sont préservées pour des produits comme le lait en poudre, les grains secs et l'huile comestible. La suppression de la TVA sur 15 produits viendra aussi soulager les consommateurs. Et comment oublier l'allocation de R 1,000 accordée aux salariés qui touchent moins de R 50,000 mensuellement, payable à partir de juillet l'année dernière ? Le présent budget prévoit une *Child Allowance* de R 2,000 à 48,000 enfants âgés de 3 ans ou moins.

Donc, M. le président, on a osé et on a déployé les moyens pour protéger ceux qui méritent ce soutien. Imaginez-vous la détresse des familles dont un enfant est atteint d'un cancer et qui galère à trouver les fonds pour le traitement? Ne connaît-on pas tous un

proche ou un ami qui a perdu la bataille contre le cancer ? Cette provision, vient soulager le fardeau financier des familles qui sont contraints à entamer toute sorte de démarches pour soigner leur enfant. Elles vont sûrement trouver dans cette mesure une lueur d'espoir. Et pour nous, c'était notre devoir de faire preuve de compassion.

Mr Speaker Sir, as we focus on propelling the country to new heights, we can draw confidence and strength from sectors that make our pride. I am pleased to elaborate on one such sector, under my purview, that shone and keeps on shining, that is, the manufacturing sector.

The manufacturing sector comprises 232 Export Oriented Enterprises (EOEs), 309 Non-Export Oriented Enterprises (Non-EOEs) and 18,187 SME manufacturing units. Today, the sector employs more than 85,000 people, representing around 16.5% of the active workforce. Last year, the industrial sector witnessed a historical moment by generating an all-time high manufacturing output of Rs152 billion along with record breaking domestic exports of Rs52.3 billion. This is a moment of pride as it clearly demonstrates the success of the revamped industrial policies and strategies. The merit also goes to our entrepreneurs, the workforce and industry stakeholders who have shown confidence, commitment and dedication.

Mr Speaker, Sir, the Export-Oriented Enterprise sector continues to strengthen its resilience as illustrated by export growth of 17.2% in 2022 as compared to 14.4% in 2021. This represents a net gain of around Rs6 billion. Exports of textiles and clothing grew by 8.0% in 2022. Fish and fish preparations recorded an increase of 20.8%. Jewellery & precious stones registered a growth of 44.1%. Medical devices posted a hike of 11.8%. For this year, we are maintaining the increasing trend in export.

Recent data released by Statistics Mauritius indicate that a growth rate of 9.8% has been achieved for the Export-Oriented Enterprise sector in the first quarter of 2023 as compared to the corresponding period in 2022.

Mr Speaker, Sir, Members of the Opposition have adversely commented on the performance of the EOE sector, attributing the growth to exchange rate fluctuations. I wish to assure everyone in this House that the growth remains positive even if fluctuations are factored in. Even when we discount the effect of depreciation, it maintains the growth trend.

For some time now, our manufacturing enterprises are being constrained in their development process due to an acute shortage of skilled labour. During my different site visits in enterprises or various meetings, it was a plea constantly being brought up by

industry operators. Recourse to foreign workers is presently a necessity. And for years, their contribution has been vital to maintain enterprises afloat.

This Budget has addressed this fundamental issue of timely availability of manpower to ensure the long-term viability of enterprises. Henceforth, work permits will be submitted through the National E-Licensing System to ensure a seamless, hassle-free, transparent and user-friendly process. The above measures, added to the abolition of the ratio of expatriates to local worker, will allow manufacturing enterprises greater flexibility and latitude.

Mr Speaker, Sir, Members of the House will agree that we have gone the extra mile to create a more conducive environment for cross-border labour mobility and this will translate into more wealth creation. My Ministry, along with Economic Development Board (EDB), will continue to pursue efforts to consolidate existing markets and unlock new business opportunities for the Export-Oriented Enterprises. New market prospects are also opening up with coming into force of the AfCFTA, coupled with bilateral trade agreements namely the CECPA with India and the FTA with China.

In the same vein, our efforts will also be focused in expanding market horizons in countries such as Japan and Australia. I am given to understand that a Preferential Trade Agreement with Indonesia and a Comprehensive and Economic Partnership Agreement (CEPA) with the United Arab Emirates are being negotiated. Government is undertaking negotiations to broaden the scope of the Interim Economic Partnership Agreement (iEPA) with the EU. All these initiatives will expand trade and export opportunities for EOE's in the global market.

Mr Speaker, Sir, our manufacturing enterprises are continuously upgrading their production facilities to remain competitive and attractive. In 2022, more than Rs4.9 billion were invested in industrial space, plant and machinery.

With the objective to revitalise industrial growth, my Ministry is implementing the Industrial Policy and Strategic Plan (IPSP) (2020-2025) for Mauritius. As of now, 96 projects, representing about 50% of the recommendations, have already been implemented. 62 projects, representing around 30% of the recommendations, are in the process of being implemented. My Ministry is coordinating with all stakeholders to kick-start implementation of 36 outstanding projects in the briefest delay.

Mr Speaker, Sir, my Ministry is implementing the "Manufacturing 4.0" Project with the support of the Commonwealth Secretariat. The aim is to promote the adoption of

advanced technologies such as Artificial Intelligence, Industrial Internet of Things, Robotics and Cloud Computing in the industrial sector.

The project is being implemented into 3 phases –

- Phase 1 consists of a study to assess the level of digitalisation of manufacturing enterprises.
- Phase 2 will comprise capacity-building programme for selected enterprises, and
- Phase 3 will involve a study-tour to a technologically advanced country.

The enterprises may then avail of funding facilities available at the IFCM Ltd for investment in advanced technologies to support automation. This is the first time that such a project is being undertaken for the manufacturing sector.

And upon its successful implementation, my Ministry will consider the possibility to replicate the project on a larger scale to benefit a larger number of enterprises, including SMEs.

Green manufacturing practices are becoming prerequisites to attract a new generation of customers, inclined towards eco-friendly consumption patterns. This Budget has provided for the introduction of an Energy Efficiency Audit Scheme for the Manufacturing Sector. Government will subsidise 75% of energy audit cost. An amount of Rs3 million has been allocated under this scheme. It is expected that some 15 manufacturing enterprises will benefit from this support.

Furthermore, it is good to note that mention is made in this Budget for a two-year rebate of 50% on the increase in electricity prices on condition that enterprises move towards 100% in renewable energies. In this connection, an amount of nearly Rs1 billion has been earmarked over a period of 2 years.

These measures will significantly alleviate the financial burden of energy-intensive enterprises. It will encourage them to adopt energy efficiency practices and invest in renewable energy in line with our Carbon Neutral Industrial Sector policy.

Mr Speaker, Sir, the Trade Promotion and Marketing Scheme, the Freight Rebate Scheme, the Export Credit Guarantee Insurance Scheme, and the Africa Warehousing Scheme were put into place along with a provision of 50% reduction in export port charges to assist manufacturing enterprises in their export drive.

It is worth highlighting that under the Trade Promotion and Marketing Scheme, which provides a 60% rebate on air shipment of goods, Rs1.14 billion have been disbursed

to exporters and agri-businesses since 2016. As far as the Freight Rebate Scheme is concerned, Rs123.4 m. have been made available to 96 enterprises which are exporting to Africa since 2014.

As at April 2023, 22 enterprises have benefitted from an amount of around Rs14 m. under the Export Credit Guarantee Insurance Scheme which provides an insurance cover on worldwide exports. Mr Speaker, Sir, I, therefore, applaud the extension of these schemes. This will improve the export drive of manufacturers.

I must also put on record the brilliant job being done by the support institutions servicing the manufacturing sector. I am hereby referring to the Assay Office, MAURITAS, Mauritius Standards Bureau, the National Productivity and Competitiveness Council and the Academy of Design and Innovation. We have reinforced these institutions to offer a wide range of services, including testing, accreditation and skills development, to respond to industry needs.

Mr Speaker, Sir, SMEs remain the most vital force of our economy. A total of 3,229 SMEs were registered during Financial Year 2022-2023, bringing the total number of SMEs registered at the SME Registration Unit at 20,750. The number of jobs created by newly registered SMEs as at 30 May 2023 stood at 1,900.

Since the Leader of the Opposition has expressed his worry about support to SMEs, it is my duty to highlight the different measures announced in their favour. SMEs provide 44 % of all employment, contribute around 34.9% to the Gross Value Added and 10% to exports. The availability of manpower in quantity and quality are pre-conditions for the development of the SME sector.

This Budget contains commendable initiatives to help SMEs bridge the skills shortage problems. Furthermore, we can only be appreciative of the fact that the payment of up to Rs500 of salary compensation has been extended.

Government has stepped up its support to SMEs. Over the past financial year to date, some 3,481 SMEs have benefitted from DBM loans for a total amount approved of approximately Rs919 m. The total amount disbursed is estimated to be around Rs654 m. Four further provisions of financial assistance made under the present budget testify Government's commitment to boosting financial support to SMEs, namely –

- (i) the provision of loans at preferential rates by the IFCM to SMEs;
- (ii) the provision of interest-free loans to our SMEs by the DBM;

- (iii) the extension of the COVID-19 Special Support Scheme for another year, and
- (iv) the extension of loans of up to Rs25 m. at a concessional rate of 3.5% per annum by the DBM to SMEs of the construction sector.

My Ministry welcomes the provision made in the budget to the food security agenda, namely –

- (i) Grants for the construction of two sheltered farms.
- (ii) Subsidy on purchase of fertilisers and potato seeds.
- (iii) Grants of up to 300,000 for transformation facilities.
- (iv) The provision of Rs5 m. for the development of a Shrimp Farming Scheme for SMEs.

My Ministry will approach the African-Asian Rural Development Organization (AARDO) for technical expertise on that last initiative so that we can assist SMEs to tap in this unique opportunity of shrimp farming.

Mr Speaker, Sir, new market development initiatives, especially in the wake of the different free trade agreements signed with Africa, India and China is an imperative for the growth of the SME sector. I welcome the proposed increase of 25% up to Rs 250,000 under the International Fairs SME Refund Scheme. It is heartening to note that SMEs in Rodrigues will also be able to tap on these funds to further their market development requirements.

I have maintained, since the beginning of my intervention that this Government puts people at the heart of its actions. This principle is further highlighted in the provision for public contracts below Rs30 m. to be reserved for micro and small enterprises. This provision along with the waiving of the minimum turnover requirement will definitely strengthen the participation of our SMEs in the infrastructural development process.

Mr Speaker, Sir, the same agenda of inclusiveness is further evident in the provision for a 30% margin of preference to SMEs and a further 10% for women-owned MSMEs participating in public procurement. These measures will go a long way expanding markets for SMEs and opening up new opportunities for their growth.

Climate change has become an everyday reality. Greening, or reduction of carbon footprints, will just as COVID-19, soon be in our daily vocabulary. From that perspective, I welcome the budget engaging and empowering local SMEs to further engage in renewable energy production.

The Green Energy Loan Scheme being extended to SMEs by the DBM for rooftop electricity production will facilitate the gainful deployment of this technology across the island and add to our national grid while simultaneously addressing our Sustainable Development Goals.

Mr Speaker, Sir, I would wish now to expand on six projects initiated by my Ministry for the benefit of the SME sector.

(i) Diagnostic Study of the Informal Sector in Mauritius

A diagnostic study of the informal sector in Mauritius to facilitate post-COVID-19 recovery has been prepared. A Steering Committee is being set up by the Ministry to ensure effective implementation of the recommendations.

(ii) Mid-Term review of the 10 Year Master Plan for SMEs

A Mid-Term Review of the 10 Year Master Plan for SMEs was carried out. As of end September 2022, 44% of the recommendations have been implemented and completed. 51% have been initiated and are ongoing and 5% are yet to be initiated.

(iii) *Les Assises de L'Entrepreneuriat*

"*Les Assises de L'Entrepreneuriat*" was held to provide a platform for MSMEs and concerned stakeholders to meet, share and discuss key issues they are facing. SMEs have made proposals and my Ministry will act on the recommendations and proposals.

(iv) Emerging Sectors

SMEs are being encouraged and empowered to explore new business opportunities, create new jobs, stimulate innovation and engage in promising sectors. My Ministry has already established the ornamental fish farming scheme and the mini fruit processing plant scheme.

(v) National Leather Value Chain Strategy

Mr Speaker, Sir, in view of securing technical assistance to further enhance the development of the leather value chain in Mauritius, my Ministry submitted a project to COMESA. This was done following a call for proposal. An amount of Rs5 m. has been earmarked. The world-wide market value of leather good stands at USD 253 billion.

Mr Speaker, Sir, just imagine if we could tap half a percent, not one percent, but half a percent of that market.

(vi) SME e-Directory

An SME e-Directory was launched by my Ministry in September 2022. The e-Directory is a vital marketing tool that increases the visibility of SMEs and enables them to obtain orders from individuals as well as the private sector and Government bodies. As at date, 7,520 SMEs have been uploaded on the online platform.

SME Mauritius as a support institution has been at the very forefront of the re-building exercise of SMEs through its various schemes, capacity-building and community awareness programs. To recall, over the past years, the sum budgeted for the support of SMEs has successively been increased from Rs20 m. to Rs40 m. to Rs60 m. and now to Rs73 m.

These successive increases clearly emphasise Government's intent of unreserved support to SMEs. As such, we welcome the increase in the cap of grants to be provided to SMEs by SME Mauritius from Rs200,000 to Rs250,000 as well as the general increase in the Grants budget of Rs73 m.

Even more gratifying is the way grants are put to optimal use as evidenced by figures. During Financial Year 2022-2023, 896 MSMEs have obtained the diverse schemes offered by SME Mauritius. These beneficiaries have a cumulative turnover of Rs2.7 billion based on their MRA returns and employ and contribute CSG for a total number of 3,590 employees.

Therefore over the past 3 years, Mr Speaker, Sir, in the wake of COVID-19, SME Mauritius has supported 2,400 SMEs through direct grants. And these beneficiaries have a cumulative turnover of Rs7.8 billion and provide employment for 10,600 Employees.

In line with the inclusiveness agenda of SME Mauritius, 68 % of the beneficiaries are Micro-enterprises with an annual turnover of less than Rs2 m., while the remaining 32% have a turnover of more than Rs2 m.

Given the current highly complex business environment and conscious of the necessity to revisit the agility, internal capabilities and endurance of SMEs, SME Mauritius introduced the Business Transformation Scheme 3 months ago. 40 SMEs have currently been on-board on this transformative journey that will include process re-engineering, Automation, Digitalisation, Risk assessment, Compliance and Governance

reviews, Handholding and Mentoring. The 40 SMEs will implement their individual transformative action plans with the help of SME Mauritius and that of a Consultant.

Concurrently, SME Mauritius has also launched its Greening Support Scheme, which puts a lot of emphasis on the greening initiatives of SMEs to further the sustainability agenda. SMEs are being helped to adopt and acquire energy-saving equipment, renewable energy systems and recycling mechanisms.

Mr Speaker, Sir, an enduring culture of Entrepreneurship can only be achieved through a continuous process of skills and competency development. The end objective of the Training provided by SME Mauritius is very specific. It is not the search for a job but to empower people for self-employment and autonomy. At SME Mauritius, participants are trained to a level of knowledge and skills where they feel confident they can enterprise their knowledge and produce profitably and sustainably for markets. For Financial Year 2022-2023 to date, SME Mauritius has trained 872 entrepreneurs.

Mr Speaker, Sir, ever since I was assigned the portfolio of Cooperatives in December 2014, my mission has been to revitalise this sector with game changing measures and projects. I am pleased to note that the Cooperative Model is being increasingly adopted and understandably supported by Government.

The Budget sends a strong signal that we need to consolidate local food production where Cooperatives are actively involved. Last year, an amount of Rs10 m. was allocated under the Boost to Local Production Scheme, to provide financial assistance to cooperative societies for acquisition of equipment. Some 40 cooperative societies have directly benefitted from the scheme. I appreciate that this year the amount has been increased to Rs12 m.

I am also glad that Zero Budget Natural Farming Scheme to promote green and sustainable agriculture has been maintained with a provision of Rs1 m. The budget makes provision for Rs2 m. for the grant of Rs200,000 to cooperative societies for setting up seedling production units.

Our fishermen co-operatives have not been left behind. The Mauritius Fishermen Co-operative Federation has been maintained with a grant of Rs2.5 m. This will enable the federation to continue its activities. I am also pleased to note that the grant for the acquisition of semi-industrial fishing boats for cooperative societies has been increased to Rs6 m. Cooperative societies are being encouraged to engage in emerging sectors and to adopt sustainable practices. The management of waste is a major challenge facing Mauritius. The recycling sector, besides reducing the amount of wastes sent to landfills,

conserving our eco-system and saving energy, also offers various business opportunities. The budget provision of Rs3 m. allocated under the Waste Recycling Scheme would enable more cooperative societies to integrate the circular economy.

Mr Speaker Sir, I have walked the House through three important economic pillars under my ministerial portfolio and already the House can appreciate the massive support which is being allocated to consolidate these sectors. Yes, we can debate on and on that more could have been done but one must realise that resources are not infinite and in this particular time, this is the best Budget that this Government could come up with. What brought our country to this point today is a belief that the future could belong to us.

The optimism and resilience has sustained us and carried us through downturns and disaster through recession and pandemic and the belief in opportunity fairly shared has underpinned our greatest achievements. The same spirit drives our Government and it shapes this Budget –

- (a) A determination to tackle the big challenges and seize the big chances;
- (b) A deep faith in our people, their skills, their innovation and aspiration;
- (c) A plan for security, for prosperity, for growth,
- (d) An economic strategy to help with cost-of-living pressures now, and
- (e) To maximise and extend the opportunities of the future to more of our people in our country.

I thank you for your attention, Mr Speaker, Sir.

**Mr Speaker:** MP Ramful!

(3.21 p.m.)

**Mr D. Ramful (First Member for Mahebourg & Plaine Magnien):** Thank you, Mr Speaker, Sir.

M. le président, avant que je rentre dans le vif de mon discours, permettez-moi de réfuter le ministre Bholah qui a, pendant son discours, fait référence à notre secteur de l'exportation en disant que notre secteur a fait un record cette année-ci par rapport à l'exportation mais je vais lui référer aux chiffres publiés par le *Statistics Mauritius* et il faut bien analyser les chiffres, M. le ministre. Il faut faire une différence entre le secteur de l'exportation en ce qui concerne les *domestic exportations* où on n'a pas eu de grande *growth* mais par contre, c'est vrai de dire que par rapport au secteur de transbordement, *storage*, etc, c'est vrai qu'on a eu une croissance mais ce qui est important, c'est que c'est

le secteur domestique, the *domestic exportation* qui nous emmène de l'emploi et de *foreign exchange*.

Deuxièmement, on avait annoncé dans le budget l'année dernière qu'on allait avoir deux *vessels* qu'on allait *charter* pour exporter dans la région, dans l'Afrique et aussi en Inde et on avait dit que ces deux *vessels will be operational as from October last year*. On n'a rien entendu, M. le président, par rapport au *two supposed vessels that were going to be chartered* et aussi, je vais demander au ministre – allez voir les chiffres par rapport à notre exportation sous le traité qu'on a signé avec l'Inde, avec la Chine. Regardez le déficit commercial entre ces deux pays. Alors, c'est faux quand vous venez parler de record par rapport à l'exportation.

M. le président, j'ai été conseillé par des personnes bien avisées dans la sphère politique. D'après un exercice budgétaire, le grand public n'est pas intéressé par la provenance des revenus que le gouvernement a collecté pendant les années précédentes mais qu'il est plutôt attiré par les *incentives*, les *allowances*, les 3 Bs que le budget le propose. Je suis d'un avis contraire car un citoyen responsable devrait au contraire s'enquérir si le ministre des Finances a remboursé dans la poche une somme juste, équitable et suffisante que le gouvernement a collecté grâce à l'inflation et à la dépréciation de notre Roupie au dépend du contribuable. C'est ce que les gens responsables cherchent, M. le président.

La provenance des revenus doit aussi intéresser les milliers de ménagères qui ont vu leur pouvoir d'achat diminué face à la cherté de la vie. Nos aînés qui ont été privés d'une compensation salariale pendant quatre années consécutives et qui ont vu les prix des médicaments grimper conséquemment, devraient aussi être concernés. Les consommateurs de l'essence, les premiers victimes de l'inflation sont plus concernés.

Les consommateurs de l'essence - les premiers victimes de l'inflation - sont plus concernés. Les jeunes adultes qui vont bénéficier de ces R 20,000, *a one-off payment*. Après l'inflation, cela devient Rs20 malheureusement !

Les jeunes adultes qui vont devenir des *bread earners* sont aussi concernés, parce qu'ils ne seront eux aussi malheureusement pas épargnés de l'effet spiral d'une l'inflation bien calculée, bien intentionnée par le ministre des Finances et je vais en parler au cours de mon discours, M. le président.

Un citoyen responsable qui a à cœur son pays et l'avenir de ses enfants doit aussi être concerné par ce que le budget propose afin de relancer l'économie, d'instaurer un climat de confiance pour nos investisseurs, attirer nos jeunes à retourner au pays après

leurs études, d'empêcher un exode de nos jeunes vers d'autres pays comme le Canada, comme Luxembourg, comme l'a bien dit le leader de l'opposition, et comme nous sommes malheureusement en train de témoigner en ce moment. Et aussi qu'il y ait de la méritocratie dans les recrutements, et que nos institutions fonctionnent en toute indépendance.

Alors, de ce fait, M. le président, une bonne partie de mon discours va être consacrée aux revenus que les ministres des Finances a si astucieusement collecté pour le besoin du budget.

Mr Speaker, Sir, there are mainly 4 ways amongst others that a Government collects revenue to meet the budget –

- i. by raising taxes. You increase personal income tax, you increase corporate tax, you increase *la* VAT;
- ii. by borrowing – increasing the debt burden;
- iii. by inflation, *et c'est ce qui nous intéresse pour ce budget, et aussi*
- iv. by printing money – dépréciation.

The government, unfortunately, cannot raise taxes. Obviously, because its popularity is at its lowest, nor can it borrow because it has already exhausted its borrowing capacity, if not to say brought the country on the brink of bankruptcy; *485 milliards, la dette publique*. So very astutely, *mais aussi dangereusement*, for the past years, the Minister of Finance, together with his close acolyte, *le Gouverneur de la Banque de Maurice*, have seized the opportunity of the crisis to resort to inflation and depreciation of our rupee in order to collect revenue. Like Winston Churchill used to say “never waste a good crisis.” So, who is responsible for the high inflation rate, Mr Speaker, Sir?

True it is that because of COVID-19 and the war, there was a spike in inflation during the years 2020-2021 because of the distortion in the supply of food and commodities, but as from 2022, many countries with similar economies like ours managed to control their inflation. But why we did not manage to do so?

As I speak today, Mr Speaker, Sir, the inflation rate in Seychelles, as said earlier on by the Leader of the Opposition, is about 2.7%. Ours is at 10.8%. One would ask what is the difference between us and the Seychelles? There is not much difference in terms of the negative impact of the crisis. They also suffer from the lockdowns because of the COVID-19. They also had to borrow to support the population by giving incentives during the COVID-19. Their tourist industry has equally suffered as has Mauritius.

In fact, their tourist industry in Seychelles, Mr Speaker, Sir, accounts for above 20% of their GDP, whilst for Mauritius it contributes to only 10% of the GDP. They have also suffered from increase in the food and commodity prices, they also suffered from the war in Russia and Ukraine, but yet they managed to get back the inflation rate at a low level and prevent the currency depreciation.

You know what is the difference, Mr Speaker, Sir? The only difference is that whilst they stayed focus on creating growth, by opening their borders at the right time and consolidating their fiscal policies, we were busy printing money, helicopter money to the tune of 158 *milliards* which has led today to the depreciation of the Mauritian rupee and which has contributed to inflation. This is the reality!

If you go and look at the Budget 2020/2021, the Bank of Mauritius transferred 60 billion to the Consolidated Fund over and above the 18 billion that was supposed to use to make early repayment of loans. Early repayment of loans? We have not yet reimbursed the loan! The money is still there, 18 *milliards*. Then, they set up the MIC. Bank of Mauritius transferred 80 *milliards* in MIC supposed to help companies in difficulties and we know who actually benefitted; we will not go into this today because we are talking about the Budget.

So, out of thin air, 158 *milliards* are provided from our reserves from which 60 billion is gifted to Government to provide for past budgets and without any obligation for Government to return back the money. Some of the 60 billion are still being used in this budget in special funds. Others countries like Singapore, have also borrowed money from their Central Banks, but they have already returned back the money in accordance with fiscal and monetary policies.

But for Mauritius, you know what, Mr Speaker, Sir? The IMF had to red flag on two occasions this financial move by the Bank of Mauritius. If you go to the report, and I quote from the 2021 report, Article IV Consultation Report, they said that –

“The Central Bank should refrain from providing direct financing to the Government and engaging quasi physical activities. We should reform the Bank of Mauritius law to make the Bank of Mauritius independent. The reserves of the Central Bank should be recapitalised.”

And I will come to that later.

“The Central Bank should relinquish the ownership of the MIC.”

*En 2022* also, they came back, they said the same thing. Today, as I speak, Mr Speaker, Sir, neither the Government has passed a new law to ensure the independence of the Bank of Mauritius, nor has the Bank of Mauritius relinquished the ownership of the MIC, and more importantly, the Government has not recapitalised the reserve of the Bank of Mauritius.

What is recapitalisation? It means that the Government should at least return back part of the money out of the 158 *milliards* to the Bank of Mauritius, but the Government never returned back the money and the Bank of Mauritius instead responded to the recommendations of the IMF. You know how, Mr Speaker, Sir?

By depreciating the rupee! Go and check! By doing so, the Bank of Mauritius locked the value of the Mauritian rupee at a highly depreciated level. This is the main reason why as from May 2021, the rupee depreciated sharply. We know that prior to that, the rupee started depreciating, yes, as a result of lockdowns, but it depreciated sharply in 2021 as a result of the Minister of Finance and the BOM astuteness.

It is important that the population knows that during the financial crisis when the Labour Party was in power, the Mauritian currency depreciated by only 12% from 2005 to 2014. 12% only despite having gone through global recession and despite having gone through the financial crisis. This government has depreciated the Mauritian rupee by 42% since they came in power in 2014. *Si en 2014, vous aviez R 3,000, vous pourriez remplir votre caddie. En 2023, avec les même R 3,000, même pas la moitié !*

**An hon. Member:** Enn sak plastik!

**An hon. Member:** *Enn kar!*

**Mr Ramful:** *Enn kar!*

**An hon. Member:** C'est vrai.

**Mr Nuckcheddy:** *To al aste kot Sik Yuen twa!*

*(Interruptions)*

**Mr Ramful:** Et c'est ça que vous appelez: 'oser et protéger', M. le ministre. Now, after that, Government has collected *des milliards*, as I have said, due to inflation and depreciation, reducing the purchasing power of the population considerably. They are now acting like *Père Noël* during budget times, giving freebies to create what economists would term "illusion money" – when your money in nominal terms, taking into account inflation, does not reflect the real value. This is what Government is doing.

Now, if they had given back what they had taken away due to inflation and depreciation, we could have said okay. But the truth is that they are giving back far less, not even half of what they took. *Ça, M. le président, on appelle ça 'du vol'*. Let us see the figures. *En 2020/2021, la MRA a transféré 86 milliards au Consolidated Fund en termes de taxe. En 2021/2022, sans aucune réforme majeure à notre système de taxation, et ce qui est plus important, sans aucune augmentation en termes de volume de consommation, pour la première fois la MRA a transféré 107 milliards au Consolidated Fund. Record ! La première fois que la MRA a amassé de la taxe à la hauteur de 100 milliards – une augmentation de 20 milliards de plus grâce à l'inflation. En 2022/2023, encore une fois, sans aucune réforme, la MRA gagne 132 milliards – une augmentation de 25 milliards de plus. Et là pour ce financial year 2023/2024, they are expecting to get an amount of 156 milliards – 24 milliards de plus.* So, despite the progressive income tax; despite the decrease in the price of fuel; despite the freebies that they are giving, they are still expecting for next year to have 24 milliards more in terms of taxes and this is because, once again, all the freebies that are being given will again be absorbed by inflation. People will spend and surprise, surprise, 24 milliards will be created next year as a result of inflation. So, despite what the Minister said about inflation, that it will be reduced to 7%, when you look at the figures of the Statistics Mauritius, the CPI index, *la corbeille ménagère est restée le même, M. le président.*

So, for last year, the increase in tax collection was 25 billion and now they are giving back an increase in terms of social support which includes allowance for National Minimum Wage, CSG Income Allowance, Special Child Allowance, Youth to Adulthood Scheme and Home Loan Relief Scheme. You know, these freebies – I have said that they have obtained 25 milliards – amount to only 10 milliards. So, they are, as I have said, giving back not even half of what they collected and I have not included the payment for the old age pension because this is being provided for by the CSG. So, what do we conclude, Mr Speaker, Sir? What do we conclude? The takeaways are –

- (i) Government has for the couple of years indirectly taxed the people through inflation and depreciation;
- (ii) Indirect taxation will continue the coming financial year, and
- (iii) Government has taken much more from the people's pocket than what it is now reimbursing through the game of money illusion.

Mr Speaker, Sir, let me now address a few measures mentioned in the budget supposedly to alleviate the financial burden of the population. Firstly, the reduction of

Rs5.10 per litre in the price of Mogas, *l'essence*, from Rs74.10 to Rs69. This decrease represents a decrease of about 5.8% and it represents approximately Rs1 billion. From June 2022 to date, the STC has transferred approximately Rs12 billion – *5 % ne représente qu'un milliard de roupies et* they have collected *depuis June 2022 R 12 milliards* – in the Consolidated Fund in terms of taxes and excise duties and contributions. So, they have accumulated Rs12 billion and they are giving only Rs1 billion and this is what they called 'dare and care' policy. Now, even that Rs1 billion that they are giving this year will be absorbed in the next financial year through inflation being indexed on VAT and excise duty. Some of the contributions, Mr Speaker, Sir, in the price structure do not make sense – MID fund, storage facilities. All these do not make any sense. The stores have already been constructed long time ago. The MID fund does not exist – MID does not exist; I don't know why they have MID fund in the price structure. They were collecting Rs3 for vaccines during COVID-19. Now, COVID-19 is over and they are not purchasing vaccines, what did they do? They absorbed those Rs3 in contribution for excise duty raising from it Rs9 to Rs12.

Government has recklessly terminated the contract with Bangalore Refinery. It is now paying at a much higher price by going through an intermediary purchasing petroleum from Oman. The private refineries today in India are purchasing petroleum products from Russia at half the market price and selling refined products at a much cheaper price than elsewhere. And do you know how much this Government would have benefited had they not terminated their contract with Bangalore Refinery? The reason why the Price Stabilisation Account has a deficit today is because we all know *6 milliards* had to be paid because of the Betamax case. You know, Mr Speaker, Sir, when you look at the World Chart on prices of fuel across the world, Mauritius is ranked at the lower half amongst those countries that sell petrol to the people at a much higher price than other countries together with France and the UK. So, what we expect from this Government? What we had expected in the budget was for Government to come with a bold decision to revisit the price structure because it does not do justice any more to the consumers and also find cheaper suppliers for the benefits of the consumers. This is what we were expecting from the Minister of Finance, not a decrease of Rs5 per litre.

The second measure, Mr Speaker, Sir, that I wish to address is the Rs20,000, – I am used to say Rs20 – Rs20,000 to the Youth to Adulthood Scheme. *Bien sûr, c'est une mesure électorale, sans aucun doute.* I have no problem with that *qu'après nos pensionnaires, maintenant, ce sont les jeunes qui sont dans les viseurs du Gouvernement* to get their votes. Okay, it will cost some *300 millions* every year, I have no problem but

what is important is that there is sufficient control so that the money is spent for the purpose it is meant to be spent. *Ça c'est important*, but what is more important today, *pas R 20 000* – what is more important is that the public sector debt today stands at *R 485 milliards*. So, these young adults will start their adulthood not with *R 20 000* in their bank account, they are going to start this journey with a debt of *R 485 000* per head as well, Mr Speaker, Sir, *et vous dites que votre budget est un budget 'Oser et Protéger', M. le ministre?*

But you know what concerns us, Mr Speaker, Sir? Apart from that one-off payment of *R 20 000*, the other day we had a PNQ –my friend hon. Dr. Gungapersad will talk about that – but we had a PNQ on those following the Extended Programme Course. You know, Mr Speaker, Sir, every year the Ministry of Education spends about Rs18 to Rs19 billion on education, educating our youth but yet, *on a entendu qu'on a eu 98 % d'échec à la fin du Extended Programme. 3210 élèves sont jetés sur le pavé*. How? I am asking the Minister of Finance how will one-off payment of *R 20 000* help this category of students who will attain 18 years tomorrow. How will this help them? What has been proposed in this budget to address the problems of those 11,000 youth currently following the Extended Programme? What is there for them in the future when they attain adulthood? *C'est de ça que vous parlez ? De 'Dare and Care Policy', M. le ministre ?*

Mr Speaker, Sir, let me come to one important issue. We talked about measures, *c'est trop facile de venir dire qu'on va donner ça, on va faire ça* but with regards to implementation, *on a un problème. Le ministre des Finances* in his Budget 2021-2022, *avec raison*, he had set up a Project Implementation and Monitoring Agency under his Ministry *et je dis bien avec raison. Au moins il est venu avec ce Agency* to ensure that projects announced in the Budget are expeditiously implemented by the concerned Ministry but there is one project which concerns the project for National Flood Management Programme where *R 11.7 milliards* were earmarked for the construction of 1,500 drains across the island. There are the drain projects that the Minister of Finance takes enormous pleasure, I am not to repeat; every year since he announced it in the Budget 2021 and they were supposed to be completed by June next year 2024.

You know, Mr Speaker, Sir, according to the Audit Report published this year, out of the 1,500 drain projects, only 84, *je dis bien* – out of 1,500 drain projects, only 84 work orders were issued in respect of drain projects totalling *647.9 millions* out of *11.7 milliards* that were earmarked – 647.9 million have been spent for 84 drain projects. This is why as at 30 June 2023, we still have *R 30 milliards* which are left in the Special Reserve Funds which have not been spent and this is what you call 'Dare and Care Policy'.

Now, I come to the measures – I will not be long – the measures announced for food security. Food security, I am nearly finished, the Minister of Agro-Industry will be speaking after me. Every year, we hear the same rhetoric, we are heavily dependent on importation of food, *75 % de notre food, on est en train d'importer et* therefore, every year, the same thing again, measures are being announced to reduce our importation on food products. *En pratique, M. le président, rien ne se passe.* You can list a number of incentives and I am sure that the Minister of Agro-Industry who will be speaking after me, will again list a number of those incentives etc. that have been highlighted in the Budget.

I am not saying that the incentives are not welcomed *mais vous avez encore une fois un problème sur l'implémentation de ces mesures.* True we are self-dependent as far as *la viande cerf* is concerned, I am not talking about this because the Minister is well placed to know but, when it comes to crops and vegetables, nothing concrete is being done. The Minister will remember that I had put a question last week with regards to the availability of wheel tractors at the MCFI that are given to small planters for them to prepare their land for cultivation.

You know, Mr Speaker, Sir, according to the Minister's answer itself, there are 16 wheeler tractors available. 10 are out of order because they are beyond repairs. Out of 16, 10 are out of order because they are beyond repair and out of the six available, only two are dedicated to small planters now and you are talking about food security. The reason why I had put this question is because a small planter from my Constituency told me that he has been waiting for one year now and he is still waiting to get a wheel tractor from the MCFI to be able to develop his land for cultivation of crops, etc.

*En ce qui concerne les mesures* to reduce water shortages, we have been spending billions, Mr Speaker, Sir, for pipe replacement. I will not go into the details but I will just brush upon it, for pipe replacement. But, every year we are having the same problem during drought seasons. The Central Water Authority today is heavily indebted. Every year they take loans, millions from Government and they do not pay back. They do not even have enough water tankers to ensure water supply during water cuts. They do not have pumps available in their stores to replace the broken ones.

They do not have pumps available in their stores to replace the broken ones. An old pensioner, an old lady from my constituency, who stays alone because her son is working overseas, has applied for a water connection since you know when? April last year! She has been told since April last year that there is no water meter available in the stores of the CWA. She is still waiting since one year despite that I have talked to the

responsible officer of the CWA in the region and despite the fact that I raised the matter during Adjournment time in this very House. Is this what you call 'dare and care policy'? An old-aged pensioner lady waiting for a water meter *depuis avril de l'année dernière*.

**Mr Speaker:** Four minutes left!

**Mr Ramful:** Four minutes left, yes, thank you very much.

Today, the Metro Express is costing us nearly *40 milliards* for 40km for rail track. 1km of rail track costing us one *milliard*, one billion? And the same people back in 2014 wrote to the Prime Minister of India asking him to put a halt to the project because this will weigh heavily in the purse of the public money. I am not criticising the project, but I am showing the *démagogies* that you did back at that time. In the Budget, we are subsidising *1.3 milliards*, we are subsidising Metro Express for operational expenses.

Let me end, Mr Speaker, Sir, since you told me that I have only 4 minutes. Mr Speaker, Sir, I do not know if this is going to be the last budget of this Government or there is going to be another one before the elections. However, I have to say that in terms of *relance de l'économie*, we have lost 9 precious years since 2015. We have been running the country on consumption, on borrowing, on inflation, on depreciation. We are living in a bubble away from the reality, an illusion by short-term wealth. When the bubble will burst, Mr Speaker, Sir, I do not know if they are still going to be here - I mean whether they will still be in Government - *mais le réveil sera brutal, M. le président, pour la population*.

Thank you very much.

**Mr Speaker:** Hon. Gobin!

(3.58 p.m.)

**The Attorney General, Minister of Agro-Industry and Food Security (Mr M. Gobin):** Thank you, Mr Speaker, Sir, for giving me the floor to intervene on Budget 2023-2024.

With your permission, Mr Speaker, Sir, allow me a few seconds to also convey condolences, although through you, the whole House has conveyed condolences, to the family of late hon. Ashit Gungah. I have to say so because I am speaking from the very seat in which he was sitting. So, this afternoon, I cannot start my speech without a moment of thought to my former colleague, hon. Ashit Gungah.

Mr Speaker, Sir, let me come to the Budget 2023-2024. First of all, let me *recadrer un petit peu le débat*. What has been and what is still the philosophy behind each and every budget of this Government? This is what we have to ask. A budget is not just balancing the books *ou un exercice comptable*. *Il y a toute une philosophie derrière le budget* and there is no better way to explain the philosophy of this Government's budgets - I say with an 's' - because one after the other, we are implementing a particular vision. The vision of this Government can be found in our Programme 2020-2024. This is what we are implementing.

In Government Programme 2020-2024, what do we find? Let me quote, if I may say the 10 pillars or the principles of our mandate, 'Towards an Inclusive, High Income and Green Mauritius, Forging Ahead Together.' Of the ten principles, it starts with –

1. Inclusiveness at the Heart of the Nation;

I put the question: have we not made this principle 'inclusiveness' at the heart of each and every budget ever since we are in Government? This has been our motto; inclusiveness at the heart of the nation, Mr Speaker, Sir.

2. Education and Skills for the World of Tomorrow;

*Budget après budget, nous avons augmenté la dotation budgétaire*. I will leave that to my colleague, the Vice-Prime Minister for education.

3. Improving the Well-being and Quality of Life of Citizens;

4. Building the Economy of the Future;

5. Public Infrastructure for an Innovative Mauritius;

6. A Peaceful, Safe and Secure Mauritius;

7. A Sustainable and Green Society;

8. Strengthening Democracy and Governance;

9. Transformational Development of Rodrigues and the Outer Islands;

10. Diplomacy and Foreign Policy.

If we take each and every one, we will find each and every one of these principles in all the budgets prepared and presented by this Government – each and every one of them. It starts, I reiterate, with the word inclusiveness. And Budget 2023-2024 is no different. It is about inclusiveness in the economy.

*Il y a eu plusieurs budgets, même avant 2020-2024 Programme*, Mr Speaker, Sir. If we go back, even if we start as from 2015-2016, constantly, inclusiveness has been at the heart of our policy. We have to cater for those who need it most. In all our budgets, this is what we have done because the motto of the Party MSM is ‘*Unir Pour Bâtir.*’ You can only build a society if you unite the people. You cannot unite the people without fairness, equity, and this percolates in each budget presented by Government. This is again therefore one more budget. *Comme on dit en créole, ti pa ti pa*, we are making progress in our Government Programme and we are one step ahead now, one more step in Budget 2023-2024 towards our goal. Had it not been for COVID, we would have been much ahead in the implementation of our programme. We admit *qu’on a pris du retard*; we admit that. We are trying to catch up and we have indeed been able to catch up, as the figures show. So, this is the context and this is the philosophy of Budget 2023-2024.

Now, let me come to the Budget itself. First of all, let me apologise to the House, I will not be able, in the time allocated to me, to explain in detail each and every measure pertaining to the Ministry of Agro-Industry as well as to the Attorney General’s Office because there are so many of them. I have picked the main ones and I understand that maybe the others will be addressed in the course of debates in the coming two weeks.

Before I come to the measures, I want to give a note of personal appreciation for the measures contained in the Budget 2023-2024. It is a very sound balance between continuity and innovation. *Il y a de la continuité dans les mesures.* For example, so many schemes which have been announced in previous years and which are being renewed and increased in terms of budgetary provision. There are other measures which I categorise as being innovative. To those who say that *ce budget ne contient rien d’innovant*, I will come to it a bit later.

The next part of my intervention, Mr Speaker, Sir, will concern the sectorial issues, but before coming to the sectorial issues, I heard the hon. Leader of the Opposition this morning saying, at the beginning of his intervention that this budget, part of it was *un budget de mea culpa*, that we were admitting some things we did were not as expected and we were adjusting. What I have to say is that there is nothing wrong in adjusting. What happens between one budget and the other, of course, there is going to be some adjustments. Adjustment because of external forces, adjustment because of progress made, adjustment because of budgetary allocation. There is nothing wrong in making adjustments provided we are doing it right and we are putting money where those people who need it most, receive that money. This is what I call adjustment and we are adjusting. Wherever money has to be increased, we are providing it in this budget. As I said in the

beginning of my intervention, a budget is a means to an end, Mr Speaker, Sir, and the end being implementation of our Government Programme. So, if need be, we need to adjust, we will. If we need to reallocate, we will. The end being implementation of our Government Programme. If as I said, it is a priority to reassess and readjust, we will do so.

Coming to the sectorial issue of my Ministry, the Ministry of Agro-Industry, Mr Speaker, Sir, I have single doubt, of course, the sugar sector, then under a crop sector, the non-sugar crop sector and then I will move on to the innovative issues, I have highlighted in this budget.

Concerning sugar sector, first of all, the guaranteed price of Rs25,000 as was announced way back in 2019. It was a historic announcement in 2019 that a guaranteed price will be offered at Rs25,000 for sugar. This has already made history. It has brought satisfaction across the board and this year, this figure of Rs25,000 is being brought to Rs27,500. Let me therefore give the figures as at date for Financial Year 2022-2023. As at date, provisional payments have been effected, I say provisional because, of course, the harvest has just started and after completion, final payment will be made. So, as at date, that is, May 2023, the Mauritius Sugar Syndicate has paid sugar advances of Rs21,000 per ton sugar to all planters. For bagasse, a provisional payment of Rs2,200 per ton of sugar paid to planters and this payment was made on 26 December 2022. For molasses, the provisional payment of Rs2,000 per ton paid to planters and this payment was made on 28 December 2022. Final payments to planters and producers will be effected in July when the final ex-syndicate price will be determined by the MSS that is, expected as at the end of June. Therefore, for what is being announced in terms of this guaranteed price, the figure reaches Rs27,500.

There was in the year 2022 an anomaly. I have to take a few minutes to explain on the question of payment of Rs25,000. There was indeed an anomaly. I seize the opportunity of budget debates to explain to cane planters that this anomaly has been rectified in December last. Let me explain, in the years 2019, 2020 and 2021, the SIFB premium was deducted and it ought not to have been deducted. Therefore, in December 2022, Government decided to refund that deduction of the SIFB premium from the guaranteed price of Rs25,000. That deduction for all the three years of 2019, 2020 and 2021 amounted to a total of Rs105 m., Mr Speaker, Sir. And the deduction was therefore, reimbursed and there was a correction of this anomaly for the small planters and the total sum of Rs105 m. was disbursed in December last year. It was obtained from the National Resilience Fund and paid to small planters as follows –

- Rs467.29 per ton of sugar for crop 2019;
- Rs591.47 per ton of sugar for crop 2020, and
- For crop 2021, Rs1,403.38 were refunded to all small planters. Therefore, correcting this anomaly in the payment of the guaranteed price of Rs25,000.

The other issue concerning the sugar sector, Mr Speaker, Sir, I want to highlight, because it directly affects the workers of the sugar sector, and that is the question of the VRS and the blue print. The House will recall how the previous Government did everything to delay the implementation of this historic scheme called VRS. So many years have gone by and many beneficiaries have been waiting to receive their title deeds. Ever since this Government is in Office, we have expedited the administrative procedures and we have implemented all of them. For the past financial year, I will not come to all those VRS which have been implemented in the previous years, I am just highlighting for year 2022 and I say this because this falls under the direct responsibility, supervisory responsibility of the MCIA.

So, as I said, the MCIA is directly involved with the monitoring of these schemes of VRS/ERS/Blue Print and address difficulties in order to ensure that all beneficiaries receive their title deeds within the shortest possible delay. For the Financial Year 2022-2023, the number of beneficiaries who received their title deeds concerned site situated at Riambel and beneficiaries for the VRS Scheme is 115 and for the site near the vicinity of Casela for the Blue Print Scheme, the number of beneficiaries is 107. The official ceremony for the handing over of title deeds to beneficiaries for the site at Riambel was held on 01 March of this year, held at Bonâme Hall, MCIA in Réduit. Concerning the 107 beneficiaries under the Blue Print Scheme, that is, closure of Médine Sugar Factory, the official handing over ceremony of the title deeds were held at Médine Ltd on 07 April 2023. So, we have 115 and 107 beneficiaries who have received their title deeds in this financial year. There are two remaining VRS sites, namely Palma and Petite Rivière. I can only say in short that work is in progress. I look forward to reporting progress in the days and weeks to come.

Mr Speaker, Sir, the next issue which I want to highlight in the course of my speech concerns the Revolving Fund.

The Revolving Fund was proposed in the previous financial year, that is, the one ending now 2022-2023. The idea came forward in the course of discussions with stakeholders and here I take a minute to thank the stakeholders for having proposed the

idea of the Revolving Fund and in this Financial Year 2022-2023, a sum of 200 million was allocated for the Revolving Fund.

Mr Speaker, Sir, I am pleased to say that the 200 million was fully utilised; *succès sur toute la ligne*, so much so that there has been a request to renew the scheme and I have to now thank my colleague, the hon. Minister of Finance. He has not only renewed the Revolving Fund Scheme but he has more than doubled the allocation from 200 million for this year, it will be 500 million for the year 2023-2024. What is the idea of the Revolving Fund? It is money which will be used to plant new cane because if you do not plant new cane, production levels will go down. You have to renew and plant new canes every six-seven years at the most and this cost some money and therefore, the Cane Revolving Fund was, as I said, put forward in the previous financial year, renewed for this year and the total sum allocated is 500 million and it is expected that this will be used to replant some 7,000 arpents of cane fields with new ratoon cane. This measure, Mr Speaker, Sir, will increase the productivity per unit and to ensure that producers remain in cane cultivation activity and continue to supply cane and associated products to the sugar cane cluster.

Mr Speaker, Sir, I am pleased to say that the 200 million was fully utilised; *succès sur toute la ligne*, so much so that there has been a request to renew the scheme and I have to now thank my colleague, the hon. Minister of Finance. He has not only renewed the Revolving Fund Scheme but he has more than doubled the allocation from 200 million for this year, it will be 500 million for the year 2023-2024. What is the idea of the Revolving Fund? It is money which will be used to plant new cane because if you do not plant new cane, production levels will go down. You have to renew and plant new canes every six-seven years at the most and this cost some money and therefore, the Cane Revolving Fund was, as I said, put forward in the previous financial year, renewed for this year and the total sum allocated is 500 million and it is expected that this will be used to replant some 7,000 arpents of cane fields with new ratoon cane. This measure, Mr Speaker, Sir, will increase the productivity per unit and to ensure that producers remain in cane cultivation activity and continue to supply cane and associated products to the sugar cane cluster.

I am informed that there is a Technical Committee at the level of the MCIA which will invite proposals from planters for replantation of cane fields for Financial Year 2023-2024. The applications will be processed and recommendations made to the DBM. Why DBM? Because the Cane Revolving Fund is a scheme which is managed at the level of the DBM and the DBM makes arrangement to provide loan to planters at an annual preferential rate of only 2.5 %.

Mr Speaker, Sir, there is only one more issue concerning the cane sector which I wish to highlight and that concerns the National Biomass Framework but with your permission, I will come to it a bit later.

Let me come to the Non Sugar Crop Sector. The Non Sugar Crop Sector, Mr Speaker, Sir, if I have to summarise, we have heard and we will continue to hear from so many and even the hon. distinguished speaker before me said – we are not doing enough. We hear even outside the House that we are not doing enough. Nothing is being done, criticisms all the way. Let us just look at the figures. Yes, we are a net food importing country; nobody denies that but let us look at the figures and see whether we have made progress –

“In 2022, the agricultural sector has contributed to 3.9 percent of Growth Value Added. The sector plays a multi-functional role in the socio-economic development of the country, in terms of biodiversity and environment protection, food security and nutrition, energy production, livelihoods and wellbeing”.

I am quoting from the budget. In fact, I am quoting from page 313 of this big document called Estimates 2023-2024. Therefore let me continue –

“In 2022, some 27,000 persons were employed in the agriculture, forestry and fishing sector”.

and this is the most interesting part, I continue –

“Food crop production increase by 6.7 percent from 108,012 tonnes in 2021 to 115,211 tonnes in 2022.”

This is encouraging, Mr Speaker, Sir. Let me continue –

“A total area of 7,770 hectares under food crop was harvested in 2022”.

Indeed this is also encouraging. Let me therefore continue with the same quote from the same page –

“Production under covered culture increased by 51.2 percent from 6,111 tonnes in 2021 to 9,237 tonnes in 2022”.

Yes, we are still importing food but the figures are encouraging. I feel comforted and the Ministry feels comforted that we are on the right path and we will increase local production. It does not happen overnight. The figures I have quoted speak for themselves. I can continue from the same page –

“Production of fresh poultry has increased from 49,100 tonnes in 2021 to 55,700 tonnes in 2022”.

I can go on but I am only saying this; we are on the right path. Therefore, this justifies the continuation of a number of schemes which exist under the purview of the Ministry of Agro Industry, whether it's for fertilizer, whether it's for seeds, whether it's for guaranteed price, whether it's for bio fertilizer, whether it's for land mechanisation, whether it's for livestock, etc; *et je remercie l'honorable ministre des Finances pour les allocations concernant les subsides que ce soit* as I said, *fertilisants*, etc, because we are on the right path and we should not stop here. We should continue and he has provided the necessary budget for continuity in the number of schemes that are being implemented by the Ministry.

Now, let me come to the seed production and seed purchase schemes. There are, Mr Speaker, Sir, measures concerning seeds. Why I am singling out these measures? Because the figures once again speak for themselves. Before I come to the figures, let me come to those measures concerning seed production.

In our quest, Mr Speaker, Sir, to enhance agricultural production, we have taken measures in seed production. In this year, Financial Year 2022-2023, production of vegetable seeds stood at 2,222 kg of seeds and 50,669 plants (including fruits and ornamentals) which have been provided to planters and the general public. These figures are expected to rise. The forecast figure is 3,500 kg of seeds and 55,000 plants. Concerning the subsidy on seeds, a budget of Rs35.6 m. was earmarked in the Financial Year 2022-2023 to provide subsidy on seeds. There have been 341 beneficiaries, for which, a total subsidy amount of Rs26.6 m. have been disbursed to growers and for this year a budget of Rs52 m. is projected. So, in line with the measures announced in this Budget, 75% subsidy will be provided on seeds for Cabbage, Calabash, Pumpkin, Cucumber and Carrot.

Now, this has to be coupled with the other measures announced in this budget, namely the Rs200,000 grant for the setting up of seedling production unit by cooperative societies. This is managed in collaboration with the Ministry under the purview of my hon. colleague, Minister Bholah.

Now, why have we announced these measures? To my mind, this is based on the figures we see for potatoes and onions. There are similar schemes for potatoes and onions. Traditionally, we have had these schemes for potatoes and onions because we still call potato/onions strategic crops. What are the figures?

If we look at the figures - I will not go far back in history - we will compare the figures of this Government with our own figures. Therefore, let us go to 2019 –

- Production of potatoes stood at 14,687 tonnes. For year 2022, it has reached 16,500 tonnes;
- For onions, as at 2019, it stood at 3,219 tonnes. We have reached in 2022, 7,000 tonnes.

So, if we look at the subsidies and the increase in production, under one hand, there is a direct correlation. If these figures reveal the direct correlation between the subsidies on the seed and the total production, there has been a continuity *encore une fois* in the effort over the years. Therefore, Government is extending the same scheme for other products and we are not stopping only at potatoes and onions. Therefore, it is being extended to cabbage, calabash, pumpkin, cucumber and carrot.

This is in line with boosting local production and we will see the figures of local production rise year by year. This is why I want to highlight this issue of the seed production. Regarding the grant of Rs 200,000 for cooperative societies, I can only invite hon. Members and the public at large to see the success story at La Marie. Isn't it, at La Marie, where the cooperative under the MCIF has opened a seedling unit on their own and they are working wonders? So, the Rs 200,000 grant will go a long way to boosting local production of seeds, thereby increasing production of locally produced vegetables.

Mr Speaker, Sir, the next item on the non-sugar crop sector concerns processing. I reiterate before this House the ongoing efforts of the Ministry of Agro Industry in collaboration with the African Development Bank to boost processing. Instead of merely producing fresh products, we are encouraging the processing in collaboration with stakeholders, corporative societies, the FAREI, the University of Mauritius and others to increase processing.

Processing increases shelf life; processing puts value added; processing leads to export, and there are success stories. I recently met a youngster processing moringa, commonly known as *bred mouroum*, which grows everywhere. That youngster is today exporting processed moringa to Australia.

**Dr. Boolell:** *Pa aster la sa!*

**Mr Gobin:** It is not the well-established one in your constituency! This one - I do not want to name him, - but he is processing for some time and he is a school leaver. He is a school leaver! He started by processing. And what are they doing with it in Australia?

They are making fudge, yogurt. If you go to Australia, you will have a moringa fudge, and the moringa is coming from Mauritius!

How is this export happening? It is through processing and processing is not rocket science. Processing can happen with small grants. Processing is through *déshydratation* and I am so comforted in the implementation of this scheme. There is one student I met at the University of Mauritius, the subject she chose for her third year dissertation is: 'Dehydration by a Solar Powered Oven.' This 'Solar Powered Oven' was even on display at the FAREI Mapou Field Office.

This is encouraging. To those who say youngsters are not interested in agriculture, I seriously think that those persons are not connected to the reality. They are connected to the agro-industry through processing. They just need to be given the right guidance. And this is what we are doing through our extension services, through our offices at FAREI Agricultural Services.

Well, there are other many examples, but in the interest in keeping to the time that has been allocated to me, I cannot list down all of them. So, this explains the new measure in this Budget of 50% grant up to a maximum of Rs 300,000 to SMEs and cooperatives engaged in potato processing.

Mr Speaker, Sir, the figures for import of potato chips, you know, it can give anyone here a headache. We are importing - I stand to be corrected - above Rs 100 m. of imported potato chips, when in fact we can produce locally. We can not only produce local potato chips; we can even produce chips out of other products. Yes! The banana chip of Mauritius is today a success story, being sold not only at the duty free shop, but being exported. This is another success story of a processing industry which started as an SME.

In the days of - I do not know it was called the SMEDA – today, the same SME is a flourishing industry making locally produced banana, transforming that into banana chips. Hotels today are not interested of serving potato chips to their clients. If the tourist has travelled 10,000 kms, he has not come here to eat potato chips. He is coming here to eat *arouille*, *violet*, which are locally produced and which can be transformed into, whether you call it chips or something else. But they are local products being transformed locally. *C'est cela l'avenir*, and this is what hotels look for and there is a market for that. This is why we are encouraging SMEs to go in that direction and this Budget therefore provides this 50% grant, as I say again, up to a maximum of 300,000 to SMEs and cooperatives engaged in processing.

Now, there are other schemes, Mr Speaker, Sir. The support to farming community and for the sheltered farming, as I say, I wish to reiterate, if we are on the right track, if we look at the figures –

- Production under covered culture increased by 51.2% from 6,111 tonnes in 2021 to 9,237 tonnes in 2022.

This fully justifies, therefore, the Budget measures concerning production in sheltered farming.

Before moving on to my next part, I wish to highlight and this is because of my hon. colleague Seeruttun, who is sitting next to me, the Budget's provision concerning the tea sector. I am saying this because it concerns major part of his constituency. It is good to recall this historic measure of the winter allowance. Never before has any government thought of paying a winter allowance to tea growers. It is only when...

**An hon. Member:** *Ti ena sa!*

**Mr Gobin:** *Kan ti ena sa?*

*(Interruptions)*

Wait! Listen to me! It was introduced when hon. Seeruttun was Minister of Agro-Industry. *Mon illustre prédécesseur a eu le...*

*(Interruptions)*

Let me say it again, it was when hon. Seeruttun was Minister of Agro-Industry that the Winter Allowance was introduced!

**Dr. Boolell:** Hon. Bholah knows better...

**Mr Seeruttun:** *Al dimann planter to vini!*

**Dr. Boolell:** Hon. Bholah knows better!

**Mr Speaker:** No more conversations! Going too far!

*(Interruptions)*

**Mr Gobin:** It was introduced in 2018/2019 Budget at the time when hon. Pravind Kumar Jugnauth was also Minister of Finance. At the time of introduction, the allowance was 50 cents per kg. *C'était un debut*. Gradually, it has increased year by year reaching now the figure of Rs 2.50 per kg. You know what is the importance of this Winter Allowance?

Some people do not realise. For the three winter months, tea growers receive zero revenue. With zero revenue for three months! How do they manage? This is when the Winter Allowance comes to help the tea growers to cope during the three long hard winter months. Similar, these measures can appear to be simplistic, not costing so much, but it makes a lot of difference in the lives of people.

Same as for the subsidy on livestock feed. I will recall a site visit in the region of Petit Bel Air – I always say that at budget time – a breeder, a young graduate from UTM but he did not give up his family breeding activity. He suggested to increase the subsidy on livestock feed. Since then, year by year, hon. Dr. Padayachy has provided the necessary funding and we have reached – if you look at the figures it was not even half of that two years ago – now to Rs15 per kilo. At some point, it was Rs2 per kilo, Mr Speaker, Sir. We have reached Rs15. If we do not provide the necessary funding in the applicable schemes, local food production will never increase. And as I say, the figures speak for themselves; we are on the right path. We will therefore, in a spirit of boosting local production, continue to provide under the different schemes that are being implemented by the Ministry. As I said, I have singled out a few of them, there are so many more.

Let me come to the next part of my intervention and that concerns the innovative measures contained in the budget. I have heard outside that *ce budget ne contient rien d'innovant*. Well, *un budget n'est pas fait pour être lu, un budget est fait pour être étudié*, M. le président. I have read very carefully over the weekend the Budget Speech of my hon. colleague, the Minister of Finance. I have singled out a few innovations. Well, not all of them fall under my purview but I will come to those concerning my Ministry and, of course, my colleagues will, I am sure, explain the others. I read page 9 of the Budget Speech. I quote my hon. colleague, the Minister of Finance –

“Mr. Speaker, Sir,

- 67. Without the opening of our economy to foreign talents, we will not be able to sustain high levels of growth and develop new economic sectors.
- 68. We are engaging on a major reform of our migration policy.
- 69. We will simplify the recruitment process for businesses”.

Those paragraphs will be 67, 68 and 69. And on the next page, paragraph 71 (d) –

“(d) The ratio of foreign to local employees is being removed for specific sectors (...)”.

Now, how is that relevant for Agro-Industry? Let's go to the annex to the budget. Before we go to annex to the Budget Speech, whoever is in the agricultural sector will tell you, Mr Speaker, Sir, or will say that loud and clear to anybody who wishing to hear him: the number one problem of the agricultural sector – I am sure even the distinguished speaker before me would not know. What is the number one problem of the agricultural sector? It is labour. It has been labour for a number of years and I don't know when it will stop and it will no longer be a problem. But it is now, nowadays, the number one problem is labour. How are we going to address? Of course, it will have to be through migration policy. But the agricultural sector has specificities in terms of recruitment of labour that we need to reform certain rules and regulations to allow for this migration policy to be amended. And when we look at the annex, at page, 33, I quote –

“(k) Job Contractor for Agricultural Workers

Job contractors will be encouraged to recruit a pool of agricultural workers subject to compliance with conditions such as lodging and accommodation as well as registration of the job contractors.”

This is the solution to the number one problem of the agricultural sector: it is labour. How are you going to boost production without labour? And the difficulty of recruiting – of course, there are very strict rules and regulations and it is onerous. So, we need to enable the recruitment of pool of agricultural workers because agricultural workers have their own specificities whether it is working only a few hours of the day as compared to workers in other sectors. So, this is the major change that we are going to enable in this budget.

When I quoted from the Budget Speech that the ratio of foreign to local employees is being removed, we also find at page 33 of the annex –

“(j) Ratio of Mauritian Workers to Expatriates

The ratio of Mauritian workers to expatriates will be abolished for specific sectors including Construction, Manufacturing, Agriculture and SMEs, including Bakery Operator.”

This will provide the solution to the number one problem in the agricultural sector. *Nous disons qu'il n'y a pas d'innovation, il y en a des* innovative measures. We will have to implement these very carefully, I reiterate, very carefully in strict compliance of applicable rules and regulations. This is the number one innovative measure that I have highlighted.

Number two, innovative measure: National Biomass Framework, Mr Speaker, Sir. The National Biomass Framework has been on the table for some time because there was, of course, a lot of work between the Ministry of Finance, the Ministry of Energy under the leadership of my colleague hon. Lesjongard and also the Ministry of Environment and the National Renewable Biomass Framework which was announced in the last budget has been approved by Government last month in May. This framework elaborates the increased use of biomass for bioelectricity. It is part of the vision of Government to reach the objective of renewable energy mix of 60% by 2030 and phase out the use of coal. Now, of course, to implement the National Biomass Framework, budget measures have been provided for in this Budget 2023/2024. The Cane sector, as I have said earlier, I wanted to talk about the NBF but I have put the NBF in my notes under ‘innovation’ as opposed to the measures concerning *la continuité*.

National Biomass Framework falls under the category of Cane sector because the Cane sector will play indeed a major role in achieving this energy mix. And importantly, in this budget, cane trash and woody biomass will also be remunerated at Rs3.50 per kilowatt hour similar to bagasse. Cane trash and woody biomass, Mr Speaker, Sir! The Cane industry has now become, I think, an example of circular economy. The word ‘trash’ does not exist in the Cane industry. There is nothing called ‘trash’. Even bagasse no longer means bagasse. Bagasse in common parlance means something of no value but bagasse has a value in the Cane industry. Cane trash has a value in the Cane industry. *Tout est utilisé*. Circular economy: it is the Cane industry. But for this to happen, budget measures have to be announced and it is this Government which announced the Rs3.50 for bagasse and it is this Government which is announcing Rs3.50 for cane trash and woody biomass in this year. *And on ose dire que ce budget ne contient rien comme innovation ?*

There is a third one but this one falls outside the ambit of my Ministry but I still wish to highlight it.

At the very beginning of his speech, Mr Speaker, Sir, the hon. Minister of Finance says the following at page 7, paragraph 57. I quote him –

“57. Indeed, as at end of last year, there were some 522,000 women aged 16 and above.

58. Only 43 percent of them were part of our labour force.”

*Il annonce déjà la couleur.*

We have 43% of women aged 16 and above as part of our labour force but where are the rest? This Budget contains a series of measures. It is not for me to expatiate on those measures. I will leave it to my colleague, the hon. Minister from my own Constituency. *Et, on ose dire que ce budget ne contient rien concernant l'innovation ! Il suffit de lire et de comprendre pour trouver les mesures innovantes.*

I have to take a few minutes to move from Agro, *c'est une différence de 'R'* from Agro to Ago. There is only one measure that I want to highlight concerning the budget for the Judiciary, Mr Speaker, Sir. I do not want to speak about the recruitment of Judges and Magistrates because we always provide for that, *ça c'est dans la continuité*. For this year, the Government has announced renovation of the old Supreme Court building. This is a project which is dear to my heart. I am personally following this.

This building, Mr Speaker, Sir, is perhaps one of the oldest buildings in Port Louis, dating to the French colonial days. In fact, it was not a Court back then; it was *le Conseil Supérieur*. That was would be loosely comparable to this House where the then Governor would make ordinances, *les ordonnances à l'époque française* and then ordinances. It only later became a Court House but it has historic importance and it is our duty to renovate and maintain this historic building and there has been this important announcement similar to the District Court of Flacq which is also a historic building but this also old Supreme Court building in Port Louis has all its importance and the Government is going to provide funds for the renovation. Now, how are we going to do this? I have to explain.

We will need expertise and it is the intention of Government to solicit and we have already engaged in preliminary discussions with the Government of France; the Government of France, of course, for obvious reasons. This building has strong ties with the Government of France dating back to the colonial days. So, we will seek their technical assistance in collaboration with the Ministry of Arts and Cultural Heritage and National Heritage Fund and technical expertise from abroad in order to renovate this old Supreme Court building.

*Pour terminer, M. le président,* I end where I started. We can go on and on to discuss about a budget but it is a question of vision and philosophy. As I said, we are implementing our programme. We are providing to the people of this country the necessary schemes to help them in the empowerment.

I have heard the distinguished speaker before me, my hon. colleague at the Bar, hon. Ramful. *J'aimerais lui dire, malheureusement il n'est pas là, c'est un bel effort d'essayer de dire que ce budget n'est pas un bon budget. Pas assez par ici, pas assez là-*

*bas, c'est un bel effort. J'apprécie son discours. Enfin, c'était tellement un bel effort que j'étais en train de regarder, il m'a apparu comme un shadow Finance Minister du Gouvernement Labour. Now, qui va être le Finance Minister dans cette alliance-là ? Je ne sais pas parce que lui maintenant, il devient un prétendant tellement qu'il a fait un très beau discours. Mais, ceci dit après l'avoir entendu, j'aimerais l'accompagner pour aller faire un tour dehors. Pour aller faire un tour dehors pour rencontrer les citoyens. Est-ce que les citoyens pensent que ce budget-là n'est pas un bon budget ?*

*(Interruptions)*

*Pendant le week-end, nous avons tous été au bazar, nous avons été dans des fonctions, nous avons rencontré des gens ; whether it has been at a wedding ceremony, we have met people during the weekend. Has anyone heard that this budget is not a good budget? Who has heard this?*

*(Interruptions)*

Now, Mr Speaker, Sir...

*(Interruptions)*

**Mr Speaker:** Order!

*(Interruptions)*

**Mr Gobin:** Mr Speaker, Sir...

*(Interruptions)*

Mr Speaker, Sir, now...

**An hon. Member:** *Al supermarché!*

**Mr Gobin:** ...*la vision*... He speaks of *supermarché*. I do not know whether it is Sik Yuen Supermarket or another supermarket!

**Mr Speaker:** Order!

**Mr Gobin:** No, okay. I appreciate the tone of the debate, it is fine but it is a question of vision and philosophy and we have been consistent throughout the years in implementing a socialist budget. During the weekend, we have not only been to supermarket and social events, we have also read a number of these publications; whether it is from...

*(Interruptions)*

No, no, *c'est un peu plus sérieux!* I have one with me, it is coming from KPMG view. You know, I have read this sentence out of KPMG. It says –

“...the dominance of welfare economics in the philosophy of our Minister...”

He calls you our Minister, hon. Dr. Padayachy.

“...the dominance of welfare economics in the philosophy of our Minister is marked by continued measures around inclusiveness, well-being and employability of underrepresented groups.”

*C'est justement ce qu'on fait et ce n'est pas seulement cette année-ci*, over the years. I like this term of 'welfare economics'. I do not know whether they are coining something new, it is going to be ... or something like that but this has been at the core of all the budgets of this Government. It is welfare economics. Welfare state has taking a new meaning with this Government *et pour terminer encore une fois, donnez-moi quelques minutes encore, M. le président.*

Donc, pour terminer, le Budget 2023-2024 traduit cette philosophie et c'est une philosophie et une vision de notre Premier ministre ; la vision d'une île Maurice moderne juste et équitable et cette vision que nous avons incluse dans tous les budgets de ce Gouvernement. Cela découle d'une volonté de faire primer, M. le président, une justice sociale, chance égale comme nous avons fait dans les budgets précédents. Aujourd'hui, encore une fois, sous le leadership de notre Premier ministre, nous avons inclus des mesures clefs et ces mesures clefs constituent la ligne conductrice de notre action.

Sous le leadership de notre Premier ministre, le pays a connu un niveau de développement infrastructurel fulgurant. L'économie s'est démocratisée comme jamais auparavant, permettant la création d'emplois et richesse nationale. Nous demeurons aux yeux du monde un exemple à suivre en terme d'*ease of doing business*, de stabilité économique et politique et de transparence.

Bien sûr, nos adversaires ne le reconnaîtront pas mais nous avons fait du progrès dans notre république. Ce qui est important de souligner aussi, M. le président, personne de l'autre côté de la Chambre n'a eu à diriger ce pays pendant une pandémie, personne. Nous avons eu des Premiers ministres et des gouvernements dans le passé mais aucun Premier ministre, aucun gouvernement n'a eu à diriger ce pays pendant une pandémie. On oublie quelquefois où est-ce qu'on était en 2020. On oublie. Il n'y avait rien, tout était à l'arrêt. Tout, ce n'est pas seulement ici – le monde, bateaux, avions, frets, tout était à l'arrêt.

Et ajoutez à cela, juste après la pandémie, le conflit Russie-Ukraine qui perdure d'ailleurs.

Donc, ce gouvernement, sous le leadership de notre Premier ministre, nous avons fait preuve d'audace quand il fallait prendre des décisions en faveur de la santé et de la sécurité de nos citoyens. Notre Premier ministre a fait preuve de compassion quand il s'est assuré que durant des moments de grands défis, ceux au bas de l'échelle puissent continuer à vivre décemment. Il a fait preuve de vision quand il a veillé à limiter au maximum les pertes d'emplois injustifiés et à maintenir notre industrie et notre économie en vie.

Face à l'adversité, ce gouvernement, sous le leadership du Premier ministre, a surtout su préserver les acquis des Mauriciens tout en protégeant le droit de tout un chacun de continuer à songer à un avenir meilleur. M. le président, c'est cela le progrès inclusif dans un esprit de continuité. *Inclusiveness once again, Mr Speaker, Sir.*

Now having said so, one last sentence before ending - I think it was hinted by hon. Ramful before - whether this is the last budget. No, no, it is not the last budget. It is not the last budget. My colleague said at the beginning of his speech: 'I come before this august Assembly for the fourth and penultimate budget of this mandate.' *Ce n'est pas* the ultimate, *c'est* one before last. So, we say we have one more budget to go. I say this to the people: we have continuously provided to the people and we will continue to provide for the people, not only in this budget, but in the forthcoming one as well.

Thank you, Mr Speaker, Sir.

**Mr Speaker:** Hon. Members, I suspend the Sitting for 30 minutes.

*At 4.58 p.m., the Sitting was suspended.*

*On resuming at 5.37 p.m. with Mr Speaker in the Chair.*

**Mr Speaker:** Please be seated. Hon. Uteem!

**Mr R. Uteem (Second Member for Port Louis South & Port Louis Central):**  
Le peuple souffre. Beaucoup de nos compatriotes n'arrivent plus à joindre les deux bouts, les prix ont pris l'ascenseur. Dans les supermarchés, c'est la même scène de désolation, les paniers ont remplacé les caddies. Aujourd'hui, des milliers de familles vivent au crédit. Face à cet effritement de leur pouvoir d'achat, l'attente des Mauriciens était grande. Ils s'attendaient à des mesures budgétaires fortes pour améliorer leur pouvoir d'achat, pour contenir, voire baisser les prix des produits dans les rayons.

Un éditorialiste avait même titré ‘un budget-diabète.’ On s’attendait tous à un budget ‘sirop,’ mais en fin de compte ce budget laisse un goût amer pour beaucoup. Certes, il y a eu plusieurs mesures positives dans ce budget à travers les transferts directs, R 1,000 par-ci, R 2,000 par là. Mais selon moi, ce gouvernement aurait pu faire mieux. Il aurait dû faire mieux. Le ministre des Finances disposait d’une marge de manœuvre confortable. La MRA avait déjà annoncé les couleurs en publiant les chiffres records de revenus récoltés en termes de taxe, R 151 milliards. Plus de R 10 milliards sous forme de Contribution Sociale Généralisée, ajouté à cela R 30 milliards dans les *Special Funds* et R 35 milliards de dettes publiques additionnelles principalement en devises.

Avec tout cet argent à sa disposition, on peut donc se poser la question : pourquoi est-ce que ce gouvernement n’a-t-il pas augmenté la pension de vieillesse, la pension des veuves, des handicapés, des orphelins à R 13 500 comme promis dans leur manifeste électoral ?

L’année dernière, la *Social Contribution and Social Benefits Act* avait été amendée précisément pour permettre le paiement de *social benefits* jusqu’à R 4500 à partir du 1<sup>er</sup> juillet 2023 aux retraités ayant atteints 65 ans. À la page 258 des *Estimates* de l’année dernière, sous le vote 27210, on pouvait lire que le *social benefits* pour l’année 2022-2023 serait de R 2,2 milliards. Mais par contre, pour 2023-2024, ce qui était prévu dans les *Estimates* de l’année dernière, c’était d’augmenter le *social benefit* de R 2,2 milliards à R 10,13 milliards, et en 2024-2025, ce chiffre aurait passé à R 10 500 000 000.

Vous avez déjà prévu, M. le ministre, l’année dernière d’augmenter la pension de vieillesse R 13 500 à partir de 2023. C’était un acquis. Certains pensaient même que vous alliez faire mieux dans ce budget et annoncer une pension de vieillesse à R 13 500 pour tous les retraités à partir de l’âge de 60 ans. D’autres pensaient que vous alliez augmenter la pension à R 15 000 à partir de 65 ans. Mais au lieu de tout cela, vous augmentez la pension de vieillesse que par R 1000 alors que, par exemple, pour les salariés qui touchent moins de R 25 000, le *social benefit* pour eux est de R 2000 soit le double de ce que toucheraient les retraités, les veuves, les handicapés et les orphelins. Pourquoi ce changement de politique ?

Nos *gran-dimounns* ont le droit de savoir, M. le ministre. Nos retraités qui sont handicapés sont doublement déçus dans la mesure où depuis des années, ils plaident pour le maintien de leurs pensions d’invalidité en sus de leurs pensions de vieillesse. Les besoins et donc les dépenses d’un handicapé ne sont pas les mêmes qu’une personne ne souffrant d’aucun handicap. Alors pourquoi supprimer leurs pensions d’invalidité une fois

arrivée à l'âge de la retraite ? N'ont-ils plus besoin d'une assistance particulière après 60 ans ?

Et en passant, quand est-ce que ce gouvernement compte-t-il venir de l'avant avec le *Disability Bill* tant attendu ? Qu'est-ce que ce gouvernement a fait pour modifier les bâtiments publics pour permettre un meilleur accès à nos frères et sœurs qui souffrent d'un handicap moteur ? Quand est-ce que ce gouvernement va-t-il enfin respecter ses engagements sous les diverses conventions internationales concernant les droits des handicapés ?

Quant aux automobilistes, la déception s'est vite transformée en colère. Seulement R 5 de réduction sur un litre d'essence et pas de réduction sur le prix du diesel. Que représente R 5 aujourd'hui ? Comme dirait l'autre, le prix d'un *gato-pima*, d'un *baja* ? C'est une honte ! Pendant 22 jours, notre concitoyen, Nishal Joyram, a fait une grève de la faim pour que les prix du carburant baissent. La STC et le gouvernement sont restés impassibles. L'augmentation du prix des carburants a eu un effet boule de neige sur les prix. L'augmentation du prix des carburants équivaut à l'augmentation du coût de production qui ensuite est répercutée directement sur le consommateur.

Même quand ce gouvernement n'a plus eu besoin des R 2 pour l'achat des vaccins pour le Covid, ils n'ont pas baissé le prix des carburants. Même quand ils ont enlevé le prélèvement R 1 pour le *COVID Solidarity Fund*, ils n'ont toujours pas baissé le prix des carburants. Et pourtant le prix des carburants n'a cessé de dégringoler sur le cours mondial. Je vous cite les chiffres officiels de la *State Trading Corporation* publiés dans leur communiqué de presse –

- De mai 2022, lorsque la STC décide de fixer pour la première fois le prix du litre d'essence à R 74.10 jusqu'à mai 2023, le prix de l'essence, selon les chiffres publiés par la STC, a baissé de 23,6%. Une baisse de 23,6%, mais aujourd'hui le prix de l'essence ne baisse que de R 5, soit moins de 7 %. C'est une arnaque !
- Pire, de mai de l'année dernière à mai de cette année, le prix du diesel sur le cours mondial a baissé toujours, selon les chiffres publiés par la STC, de 35 % sur le cours mondial, mais à Maurice aucune baisse du prix du diesel.

On nous a répété *ad nauseam* que soi-disant on ne pouvait pas baisser les prix des carburants parce que le *Price Stabilisation Account* était déficitaire de R 4,7 milliards. Mais dites-nous comment aujourd'hui vous pouvez baisser le prix des carburants ? N'y a plus de déficit dans le *Price Stabilisation Account* ? Et si vous avez pu le faire aujourd'hui,

alors pourquoi ne pas l'avoir fait avant ? Après tout, c'est le ministre du Commerce qui fixe les prix des carburants à travers les *regulations*.

Un simple *regulation* l'aura permis de baisser les prix du diesel et de l'essence. Mais je vais vous dire pourquoi ? Je vous ai expliqué pourquoi ce gouvernement a choisi de ne pas baisser le prix des carburants.

En une réponse à un PQ de mon ami l'honorable Ritesh Ramful le 16 mai dernier, le ministre du Commerce l'honorable Soodesh Callichurn déclarait à la Chambre que depuis juillet 2022 jusqu'à ce jour, le gouvernement a récolté, savez-vous combien d'argent en termes de TVA, *Excise Duty* et autre prélèvements sur les produits pétroliers en espace d'un an? Combien ? R 10,8 milliards ! Vous avez bien entendu – R 10,8 milliards qui sont sortis des poches des contribuables. Telle une punaise qui vous allez ponctuer R 10,8 milliards des poches des contribuables. Et vous osez parler de *caring government* ? Vous auriez pu baisser le prix des carburants. Vous auriez dû baisser le prix des carburants. Cela aurait soulagé la population mais vous ne l'avez pas fait. Au lieu de cela, vous n'avez cessé de taxer les pauvres gens et le plus chagrinant, c'est qu'aujourd'hui dans ce budget, vous n'attaquez pas à la racine du mal.

La cause principale de l'augmentation des prix, c'est la dépréciation de la roupie. Comme on paye nos importations en devises, forcément, une dépréciation de la roupie augmente considérablement le prix des produits importés. En décembre 2014, lorsque le MSM prend le pouvoir, le dollar américain s'échangeait à R 31 l'unité. Aujourd'hui ce même dollar se vend à R 46, soit une dépréciation de 48%. Sous votre régime, notre roupie a perdu la moitié de sa valeur. Un billet de R 1,000 aujourd'hui que vous donnez à nos pauvres retraités ne vaut plus que R 500 de 1914. Pourquoi une telle dépréciation ? Pourquoi notre monnaie a perdu 50% de sa valeur ? Vous avez déclaré vous-même dans le budget que les recettes touristiques atteindraient les R 80 milliards cette année (paragraphe 149) et que nos exportations de biens et services se sont élevées à R 320 milliards (paragraphe 25). Avec une telle entrée de devises, notre roupie aurait dû s'apprécier, mais pourquoi les importateurs se plaignent toujours d'un manque de devises sur le marché ? Pourquoi ? La réponse est simple : parce que la Banque de Maurice n'intervient pas suffisamment sur le marché pour vendre les devises et soutenir la roupie.

Pire, la politique de la roupie faible et la dépréciation de la roupie est délibérée. La réalité c'est que le Banque de Maurice fera faillite si on ne déprécie pas la roupie. Pourquoi ? Parce que ce gouvernement a dévalisé la banque centrale. Il s'en est servi comme *ATM*, comme guichet automatique pour lui prendre dans un premier temps R 78

milliards de ses *special reserves*. Et à ce moment, je me souviens très bien, au niveau de l'opposition, nous nous sommes opposés à cette mesure ; nous avons prévenu le gouvernement qu'une telle décision aura un impact direct sur la valeur de la roupie et malheureusement nous avons eu raison. Ajouter à ces R 78 milliards, le transfert de R 80 milliards de la banque centrale à la *Mauritius Investment Corporation*, ce qui fait en tout, la banque de Maurice a perdu R 158 milliards. Toujours, est-il qu'aujourd'hui la roupie se déprécie car la banque centrale n'a plus les moyens de défendre notre roupie nationale ? Mais dites-vous bien que la dépréciation de la roupie ne fait pas que des malheureux, ah non ! Si la dépréciation de la roupie a un impact considérable sur l'augmentation des prix et donc sur notre pouvoir d'achat, la dépréciation de la roupie a aussi permis au gouvernement de renflouer ses caisses. Quand les prix augmentent, la TVA aussi augmente. Les revenus record de la MRA, ce n'est pas la croissance économique réelle, mais c'est dû à la dépréciation de notre roupie. Donc la dépréciation de la roupie égale augmentation coût de la vie et égale aussi plus de revenus pour l'État.

La question maintenant c'est de savoir si les mesures budgétaires annoncées vont renverser cette tendance ? Est-ce que ce budget, par exemple, prévoit des mesures pour stabiliser la roupie ? Je ne parle même pas d'appréciation de la roupie, je parle seulement de *stabilisation*. Non ! Est-ce que ce budget va augmenter les entrées de devises ? Je l'espère mais j'en doute fort. Est-ce que ce budget va diminuer nos importations ? Là aussi, je suis très pessimiste. Le déficit dans notre balance commerciale risque même de se détériorer davantage. Par contre, selon les *Estimates* à la page 481, l'année prochaine, ce gouvernement prévoit d'encaisser des revenus d'un montant de R 176 milliards, soit R 25 milliards de plus que cette année. Une augmentation de 17 %, la plupart en termes de taxes indirectes, TVA, qui va sortir des poches des contribuables y compris des poches de nos *gran-dimounn*, des poches des orphelins, des veuves, des handicapés. Donc, on peut dire malheureusement – je dis bien malheureusement quand j'espère que je me trompe – que notre roupie continuera à perdre sa valeur et les prix continueront à prendre l'ascenseur.

Et c'est probablement la raison pour laquelle le ministre de Finance a choisi de ne pas annoncer le taux d'inflation qu'il prévoit pour l'année prochaine dans son discours. Quel aveu de taille ? Lui aussi quelque part, une lâcheté, cachait la vérité délibérément car le ministre des Finances a déjà prévu que le taux d'inflation sera d'au moins 9 % l'année prochaine. Il ne l'a pas dit dans son discours mais quand on regarde à la page vii des *Estimates*, le *GDP Deflator* sera de 9 % pour l'année prochaine. Donc, le ministre des Finances prévoit que les prix vont augmenter d'au moins 9 % l'année prochaine. C'est pourquoi j'ai commencé mon discours en disant que les transferts directs de R 1,000 ici, R

2,000 là-bas risquent bien vite de ce volatiliser avec une augmentation prévisible du coût de la vie. De toute façon, c'est clair que ce que le gouvernement vous donne de la main droite, il le reprendra avec intérêt de la main gauche à travers la TVA et autre taxes.

En parlant de taxes, le ministre des Finances a énoncé une réforme où chacun payera moins d'impôts qu'il en paye aujourd'hui. Mais ce qu'il s'est bien privé de préciser, c'est que les plus gros bénéficiaires de cette réforme fiscale sont sans conteste ceux qui ont un revenu imposable de plus de R 3 millions. Leur taux effectif d'impôt passe de 25 % à 20 %. D'ailleurs, selon les *Estimates*, il y aura une baisse dans le montant d'impôt collecté l'année prochaine. L'honorable Gobin qui a parlé avant moi, a osé de traiter ce budget de budget socialiste, un budget où les plus grands bénéficiaires sont en vérité les riches et les ultras riches qui deviendront encore plus riches suite à la réforme fiscale de ce gouvernement.

Face à la dépréciation de la roupie, la banque centrale a décidé d'augmenter le taux d'intérêt à plusieurs reprises sur un *poor* laps de temps. Ainsi, le *repo rate* est passé de 1,85 % à 4,65 %. Cela n'a malheureusement pas eu de grands impacts sur la valeur de la roupie qui a continué à se déprécier. Par contre, l'augmentation du taux d'intérêt a eu un impact considérable sur les petites et moyennes entreprises et surtout sur les ménagers.

Aucune mesure n'a été annoncée dans ce budget pour aider les petites et moyennes entreprises et autres entreprises qui ont des difficultés à repayer leurs dettes suite à l'augmentation du taux d'intérêt. Par contre, afin de soulager les ménages touchés par la hausse des taux d'intérêts, le ministre des Finances a annoncé que R 1,000 sera accordée mensuellement aux personnes qui ont contracté des prêts allant jusqu'à R 5 million pour l'achat de leur logement; cela est nettement insuffisante. D'abord il n'y a pas que des ménages qui ont un *Home Loan* qui sont touchés par l'augmentation du taux d'intérêt. Tous ceux qui ont fait des achats à tempérament, *Hire Purchase*, tous ceux qui ont pris des crédits, *leasing*, tous ceux qui ont pris un emprunt pour financer les études de leurs enfants ou pour se faire soigner, tout ce beau monde aussi sont touchés par l'augmentation du taux d'intérêt.

Selon moi, le gouvernement aurait mieux fait de négocier avec les banques commerciales pour une révision de leur marge. Ces mêmes banques qui font des profits par milliards et qui sont les premiers à bénéficier de toute hausse dans le taux d'intérêt, ces banques qui bénéficient d'une fiscalité allégée, ils ne payent que 5% d'impôts, tenez-vous bien, seulement 5 % d'impôts sur les premiers 1,5 milliards de revenus. Ces banques qui ont bénéficié aussi indirectement du soutien de la MIC accordée aux grands groupes

endettés ont permis à ces groupes de rembourser les prêts bancaires à coup de centaines de millions de roupies.

Je pense sincèrement que ces banques auraient pu revoir leur marge à la baisse dans un élan de solidarité mais bon, après tout, le ministre des Finances, il n'est peut-être pas aussi Socialiste qu'on le pense mais il doit aussi veiller aux intérêts des banques comme d'ailleurs il a si bien fait en plaçant des milliards de roupies des *special funds* dans des dépôts bancaires au lieu de les placer dans les bons du Trésor. Le drame dans ce budget, c'est l'absence de mesures phares pour relancer l'économie ; aucune nouvelle idée, aucune innovation – n'en déplaise l'honorable Gobin, aucune vision. L'année dernière vous aviez annoncé que la MIC donnerait R 5 milliards aux petites et moyennes entreprises à travers un *Venture Capital Fund*. Durant votre *summing up*, ayez au moins la décence de nous dire combien de ces R 5 milliards ont été déboursées par la MIC au PME ?

There are no new measures for the SME sector. Last year, you announced that DBM had earmarked Rs5 billion for the SME sector. Tell us how much of these Rs5 billion have actually been disbursed by DBM to the SMEs? The only new idea here in this budget seems to be the decision of DBM Bank to write off long outstanding loan for more than 20 years. Quite a joke! The hon. Attorney-General is here, I am sure he can tell you that under the Civil Code, interest on loan is time barred after three years. You are talking about loan outstanding for 20 years. You cannot recover interests after three years and every personal action is time barred after ten years. If someone has not paid DBM for ten years, you cannot recover the money. It is time barred after ten years and you are talking about relieving loan outstanding for 20 years. What we say in our good kreol, *defons la port ouver*.

No new measures for the manufacturing sector. In fact, the only reason why our export went up is because of the depreciation of the Rupee and as ably explained by hon. Ramful, because there was transshipment; there was re-exporting of goods without any actual manufacturing taking place in Mauritius. Nothing new about the pharmaceutical industry; MIC was supposed to invest Rs1 billion in the production of pharmaceutical products and medical devices. What happened? What happened to the project to produce vaccines locally? *Echec sur echec?*

The strategy of the blue economy for this Government is today reduced to throwing some crumbs to fishermen and yet, we have so much exclusive economic zones. There is

nothing in this budget about the exploitation of our continental shelf with Seychelles; nothing about exploration of minerals and other marine resources.

There is also absolutely nothing new regarding our African strategy. The special economic zone has been announced several times in the past but nothing has materialised to date. Do you remember when you set up the MIC, you announced that the MIC was supposed to have earmarked Rs10 billion to invest in African project? How much of these Rs10 billion have actually been spent on African projects? Probably zero.

The chartering of vessels to serve *la route de l'Inde et la route de l'Afrique Orientale* announced last year, is not operational. This was a very good project and MEXA is still advocating for its implementation but clearly the Mauritius Shipping Corporation does not have the expertise to carry out such a project.

More disappointedly, perhaps, there is nothing about the development of our container port. Port services fall directly under the purview of the hon. Prime Minister as Minister for External Communication. Today, our port services are so bad that major shipping lines are choosing to bypass Mauritius. I am sure the hon. Prime Minister who is not present, must be aware of the Container Port Performance Index 2022 published by the World Bank. Out of 344 ports, do you know the rank of Mauritius? Out of 344 ports, we are 327<sup>th</sup>. Can you realise what it means? 327<sup>th</sup> out of 344 ports. In the African area, we are 30<sup>th</sup>. There are 29 other ports in Africa and the continent which is more efficient than us. Djibouti is way in front of us, at the 26<sup>th</sup> position. Even a port like Mayotte fares better than us. What a shame!

The main reason for our poor performance is inadequate port infrastructure. The master plan for the harbour has never been implemented and now, it is so out-dated that we need a new master plan. On top of that, labour dispute over salary increases and improvement in working condition at the level of the Cargo Handling Corporation is having a demoralisation effect on workers and this is also adversely affecting their productivity.

The former Chairperson of the Mauritius Ports Authority who is none other than one of the advisors, one of the many advisors to the hon. Prime Minister, Mr Sanjeev Ghurburrin, in an interview, highlighted the difficulty that he faced when he tried to improve matters in the Port and this comes from one of the Advisors of the Prime Minister and yet, Mauritius is so ideally located between Asia and the African continents. Our Port can accommodate large container vessels which smaller African Ports cannot. Transshipment and put-through services ought to have been a major component in the

development of Mauritius and with the development of the Port, there would have been the development of other services such as brokerage, insurance, freight forwarding services. Sadly, this does not seem to be a priority for this Government.

During the COVID-19 pandemic, we became conscious of our vulnerability as an island when we shut our borders. Food security became a major issue, produce more than we eat and eat more than we produce but nothing in this budget! Nothing new! Only a rehashing of what was said in the last budget, so much so that the hon. Minister for Agriculture did not mention a word in his one hour speech.

There is nothing to promote agro-industry on large scale. No innovative measures! You want to know one innovative measure you could have easily introduced? The promotion of vertical farming and integrated farms. There is also nothing in this Budget to encourage cattle breeding and livestock production on a large scale. The subsidy on animal feed - when given, because I am told that not every breeder gets that subsidy - is insignificant and certainly not attractive enough to keep down the breeding cost.

Rodrigues has a great potential, but do you know how difficult it is today for farmers in Rodrigues to export their livestock to Mauritius? Every year, our Muslim brothers and sister slaughter around 7,000 cattles for *Eid-ul-Adha/Qurbani*. And every year, they have to wait for the last minute to know the price which they will have to pay and then there is a rush to get the cattle, if they are able to get a cattle. There is a general feeling that as a result of the monopolistic position of the main importer of cattle, customers end up being fleeced. There are only three weeks left before the *Qurbani* and we still do not know what would be the price fixed for meat.

Earlier, the hon. Vice-Prime Minister announced in the Star Newspaper that the Mauritius Meat Authority would import 1,200 cattles. Is this still on? Can he give the guarantee that there would be no shortage of cattle for *Qurbani*? But all these problems would not arise if we had sufficient cattle bred locally. If the Government encouraged local breeders and came up with right incentives, I am sure that we can be self-sufficient in the production of meat, be it beef, lamb, goat or pork for the local market. But again, unfortunately, this does not seem to be a priority for this Government.

What is the priority of the Minister of Finance? His priority is to give us a lesson in geography in his Budget Speech every year, and every year, it is the same thing. He reads out a list of flood prone areas and tells us that he will invest billions of rupees to make these places safer. Every year, Government MPs *tap latab* when they hear the name of a

region in their constituency. Do they realise what they are doing? Do they really realise what they are celebrating?

Let us just look at last year's list of regions covered on the National Flood Management Programme. It is at paragraph 226 of last year's Budget Speech, and let us compare it to the list announced at paragraph 210 in this year's Budget; you will see the number of regions that are common in both. What does it mean when the same area was announced last year and is announced again? It means that despite having the funds, Government has still not constructed drains in the flood prone areas. It means that people living in these flood prone areas are still suffering each time there is a heavy rainfall because Government has not constructed drains.

Last year, the hon. Minister of Finance said that he earmarked Rs3.8 billion to continue the National Flood Management Programme. *Tap latab!* Do you know how much has been spent? It is in the Estimates at page 511. It was estimated for 2022/2023 that Rs3.8 billion would be spent. Revised Estimates for 2022/2023, that is, the actual spending, do you know how much it is? Not Rs3.8 billion, only Rs2 billion! Only Rs2 billion spent out of Rs3.8 billion, which means almost half of the amount earmarked has not been spent, and you are applauding? You are given Rs3.8 billion, you spend only Rs2 billion, people do not get their drain in their region, and you applaud?

One of the flood prone areas which is in both the lists - last year's list and this year's list - is Tranquebar, which happens to be in my constituency. Each time there is heavy rainfall, the water comes down from Le Pouce Mountain, floods all those houses along its path until it reaches the canals and then it goes and ends up in the sea.

Earlier this year, in the last week of January, our capital city was flooded. The pictures of cars trapped in the rising water level went viral. The hon. Prime Minister decided to visit Vallée Pitot. He visited Vallée Pitot and received wide coverage in the press and, of course, on MBC TV as he bragged about the construction of drains in Vallée Pitot. But less than 1 km away in Tranquebar, at the very same time, dozens of families were in refugee centres as their houses were flooded once again because this Government chose not to build drains in Tranquebar! The hon. Prime Minister, head of the so-called 'caring Government,' did not find it fit to pay a visit to these distressed families in Tranquebar, which was only less than a 5 minutes' drive from where he was? Why? *Abitan Tranquebar tro fay?* Aren't they also citizens of this country? Don't they pay tax like everybody else?

And how dare you quote Jimmy Carter, “the measure of a society is found in how they treat their weakest and most helpless citizens”? Back in January, these families in Tranquebar were weak and helpless, and you did nothing for them! You should be ashamed of yourself! *Kontinie tap latab* when people are suffering in flood prone areas.

You will find the same thing when it comes to construction of community centres and sports facilities. Again, the Minister of Finance enumerates a list of places during his speech where he will construct soccer pitches, gardens, markets, health tracks, even gymnasiums. Again, if you compare the list to what was announced last year, you will see very much the same places mentioned in both lists! And again, whenever they hear the names of their regions in their constituency, the MPs for the Government again frantically applauded!

But when we look at the Estimates - it is at page 505 of the Estimates - under Infrastructure Development Programme 2022/2023, amount earmarked: Rs614 m., amount spent: only Rs189 m., not even a third of the budgeted amount! When we scroll down to the heading ‘Sports, Recreation, Arts and Culture,’ amount earmarked in the Budget: Rs107 m., amount actually spent: Rs58 m., hardly half of the budgeted amount! So, please, if there is a next Budget for this Government, do yourself a favour, do not glorify your incompetency and failure to deliver on your promises!

Before ending my speech, I would like to quickly comment on one or two measure announced in the Budget. First, *le revenu minimum garanti de R 15,000*. I understand that the employers will still pay only Rs11,575, which is the current minimum wage and Rs2,000 would be paid as social benefit, which makes a total of Rs13,575. Therefore, Government will pay only a maximum of Rs1,425 to top it up till Rs15,000.

So far, so good. But what happens next year? What happens next year when in January there will be a salary compensation? Let us assume that the amount for next year would be the same as the amount for this year, which is Rs1,000. Will the employees get Rs16,000; *le revenu minimum garanti de R 15,000 plus les mille roupies de la compensation salariale*, or will they get only Rs15,000 and the Government will end up paying only Rs425 instead of Rs1,425? I would be grateful if during his summary, the hon. Minister of Finance can clarify this point.

Next, the grant of Rs20,000 to everyone reaching 18 years old as from 01 January 2023. When I announced this measure to my daughter who will turn 18 in a few days’ time, she was absolutely thrilled, getting Rs20,000 when she will turn 18 years.

But when I told my other daughter who is 19 about this measure, can you imagine her reaction? Why only 18 year-olds get Rs20,000; why not me? What about other youngsters who are 19, 20 or older? Doesn't the Government feel that they also deserve a help to start a new chapter in their life? You will all do well to remember that these 19-year olds, these 20-year olds, they too will be first time voters at the next election and they will surely remember what you did to them in that budget.

Mr Speaker, Sir, in 2019, the MMM in its electoral manifesto did not promise Rs20,000 for 18-year olds. We promised Rs5,000 every month to every unemployed youngster till the age of 25. This was our vision for people, youngsters who are unemployed – to give them Rs5,000. And do you know what the reaction from the Government was when we announced this measure? From someone who today is a Minister? He went on ION News in a debate. There were hon. Veda Baloomoody, hon. Arvind Boolell. Do you know what he *said*? *I will quote it in Creole and then translate it.*

*“ Mwa mo pa dakor avek sa program kouma MMM pe dir la. Donn zenes la 5000 rounpi apre les li fim mass ”.* [Give the youth Rs5000 and let them use the money to smoke *gandia*!]

He is not in the hemicycle, unfortunately, but he knows. I have a recording if anyone wants to hear it.

The other measure that I would like to comment is on the workplace-based childcare centre for companies employing more than 250 employees. Very good measure! But may I dare say: what about our biggest employer, the State, the Government? How many childcare centre will you build for civil servants and employees of the public sector? I have gone through the Budget Estimates; I can't find anything. Or, is it a case of *fais ce que je dis, ne fais pas ce que je fais* ? Or, are civil servants different from other mothers?

And the same applies to the decision for listed companies to have a minimum of 25% of women on their board. Again, a very good start and we should really be aiming at parity; we should break the glass ceiling; we should get rid of the sticky floors, but what about public bodies and parastatal bodies? Tell us since 2014, how many women has this Government appointed as chairperson of a parastatal body? Other than the wife of the Deputy Prime Minister who is the Chairperson of SICOM, I don't know anyone else. I don't know anyone else! Maybe all those MPs who have applauded will come and give us the list of all the women who have been appointed as chairperson or even as board members on all the parastatal bodies.

A final word, before I end, on the decision to pull down Emmanuel Anquetil Building. May I know what will happen to all the civil servants who work there? And what will happen to all the Ministries that are located there? I really hope that this decision is not part of a scheme to move the administrative centre away from Port Louis. At least, have you carried out a socio-economic impact assessment of such a decision? *Les Port-Louisians sont très inquiets. Vous avez déjà tué les courses de chevaux et le Champs de Mars. Maintenant vous voulez en finir avec Port Louis comme centre administratif ?* What next? Do you also intend to change our capital as well and move it to Côte d'Or perhaps?

Ce budget vient à peine quelques jours après le renvoie injustifié et injustifiable des élections municipales. Le gouvernement sait qu'il allait prendre une raclée dans ces élections. C'est un budget de fin de règne. Une tentative désespérée de leurrer un électorat désormais hostile à son égard. Mais le peuple n'est pas dupe ; il sait très bien, il a très bien compris votre malin jeu. Il a très bien compris que vous n'avez aucune solution à leur offrir, aucun espoir à leur donner. Vous êtes à bout de souffle. Seul un nouveau gouvernement avec une nouvelle équipe et de nouvelles initiatives pourront leur rendre leur pouvoir d'achat et améliorer leur condition de vie. Merci.

**Mr Speaker :** Hon. Lesjongard !

(6.21 p.m.)

**The Minister of Energy and Public Utilities (Mr G. Lesjongard):** M. le président, merci de me donner l'occasion d'intervenir sur l'*Appropriation (2023-2024) Bill*.

D'emblée, permettez-moi de féliciter le ministre des Finances pour ce budget qui répond aux attentes de notre population, surtout les plus vulnérables. M. le président, c'est un budget à visage humain comme cela a toujours été le cas sous le leadership du Premier ministre, l'honorable Pravind Jugnauth.

M. le président, il nous faut saluer l'humanisme de l'honorable Padayachy. Première fois élu, ministre depuis 2019 et les quatre budgets qu'il a présentés à cette Chambre étaient tous faits dans un contexte extrêmement difficile au niveau national et international.

2020 et 2021 face au Covid-19, une pandémie qui nous a tous secoué et il fallait prendre des décisions non seulement au niveau sanitaire mais aussi au niveau économique et cela, il l'a fait, M. le président, à travers les allocations du *Wage Assistance Scheme* et le *Self Employed Scheme* et aussi à l'aide aux entreprises.

Et par la suite, M. le président, la guerre entre la Russie et l'Ukraine en février 2022 et qui n'est pas encore terminée. Cette guerre, on doit le reconnaître, M. le président, a considérablement impacté sur l'approvisionnement de l'alimentation au niveau mondiale et aussi sur les prix des matières premières. Ajouter à cela, l'augmentation considérable du coût du fret.

Tous ces événements, M. le président, ont eu un impact considérable sur notre économie et sur les ménages. Je tiens, M. le président, permettez-moi, à remercier mon collègue pour les mesures prises depuis 2020 afin d'aider ces familles qui sont dans des situations difficiles.

Et aujourd'hui, l'introduction du paiement du coût total des traitements à l'étranger pour les patients jusqu'à l'âge de 17 ans me touche vraiment. C'est une mesure historique, M. le président, car nous imaginons la souffrance de ces enfants mais aussi de leurs parents qui doivent dans ces cas pareils faire une quête afin que leurs enfants puissent être traités à l'étranger et dans de nombreux cas, les sommes collectées ne suffisent pas.

J'ai écouté avec attention les intervenants au niveau de l'opposition. N'en déplaise pour le moment à certains membres de l'opposition, c'est un budget socialiste. Un budget qui démarque encore une fois l'actuel Premier ministre des autres leaders des partis politiques.

En ce qui concerne l'intervention de l'honorable Uteem, juste avant moi, c'est du déjà-vu.

Il avait dit presque les mêmes choses l'année dernière et je pense qu'il faudra qu'il rectifie quelque chose parce que je l'ai écouté avec attention en ce qui concerne quelqu'un du gouvernement où il avait dit, sur un plateau d'une radio, avec deux membres de l'opposition qui avaient fait des remarques sur une proposition du MMM qui voulait qu'on donne R 5000 aux jeunes. Mais par contre, dans son discours de l'année dernière, voilà ce qu'il dit et je cite –

« Sur un plateau télévisé, il avait fait argué que si le MMM donnait R 5,000 aux jeunes, ces jeunes allaient utiliser cet argent, je cite, « *pou fim mass* ». »

Alors, soit c'est sur une radio, soit c'est sur un plateau de télévision.

Par contre, M. le président, là où je voudrais faire certaines remarques, c'est dans l'approche des arguments entre deux partis de l'opposition, le MMM et le Parti travailliste. Par exemple, je note qu'au niveau du MMM et aussi lors de leur conférence de Presse, ils reconnaissent que c'est un bon budget mais qu'on aurait pu mieux faire, comparé au Parti

travailleuse, qui vient insinuer que c'est un mauvais budget et on remarque, M. le président, qu'il n'y a pas de synergie, il n'y a pas de concordance entre ces partis de l'opposition. Par exemple, le Parti travailliste vient dire que nous sommes à la veille des élections générales alors que le leader du MMM parle d'un avant dernier budget.

M. le président, en ce qui concerne le Parti travailliste, je ne reviendrai pas sur le régime politique – mais par contre, j'avais fait un peu de lecture avant mon intervention sur ce document en date de 2006 où les mesures prises à l'époque, étaient extrêmement pénibles pour notre population. L'intérêt sur l'épargne, le NRPT, l'abolition des subsides sur les frais d'examen pour les étudiants du SC et du HSC, le *Hedging*.

M. le président, une comparaison entre ces deux ministres des Finances, je pense que les deux ministres des Finances viennent des familles modestes mais la différence fondamentale est que l'un comprend la misère des gens et l'autre, non. M. le président, ce régime politique qui avait, comme je l'ai dit un peu plus tôt, *rass manze dan la bouss zenfan malere* et qui aujourd'hui, M. le président, à travers leur leader ose affirmer, et je cite –

« *Inn pran 2 bef...* »

**An hon. Member:** *Pa to mem ti...*

*(Interruptions)*

Je ne vous ai pas interrompu, M. le député. Permettez-moi.

**Mr Speaker:** Nobody should interrupt! Only one person has the floor!

**Mr Lesjongard:** Et je cite –

« *Inn pran 2 bef, inn donn enn dizef* ».

Je répondrai, M. le président, qu'entre 2005 à 2014, *mem dizef lepep pa ti kapav aste !*

*(Interruptions)*

Permettez-moi, *pa zis dizef, lakok dizef pa ti gagne*. Et, pour ajouter à cela, *missie la ti pran poul la ti alle !*

En terme de philosophie socialiste, M. le président, nous n'avons rien à apprendre du Parti travailliste. C'est un budget qui marque encore une fois, l'empreinte du Premier ministre, un budget à visage humain, empreint premièrement de solidarité à l'égard des citoyens de notre République. Un budget qui va améliorer la vie de la population, M. le président, et cela dans un contexte difficile. Mais malgré tout, pour nous, M. le président, l'humain doit rester au centre de ce budget et l'histoire retiendra que c'est sous l'actuel

leadership, l'actuel Premier ministre que les citoyens, surtout ceux qui sont les plus vulnérables, ont pu améliorer leur quotidien. Aucun Premier ministre n'a emmené autant de mesures sociales que l'actuel Premier ministre. La justice sociale a toujours été au centre de sa politique, M. le président.

Et, dans cette même philosophie socialiste, ce budget, M. le président, est un soulagement pour des nombreuses familles. Il y a, M. le président, des mesures qui sont vraiment intéressantes. Par exemple, l'allocation de R 2000 pour les enfants de moins de trois ans, et ça aussi c'est historique. Et, nous savons tous, qu'il y a des parents et des mères célibataires qui font face aux problèmes financiers pour élever leurs enfants, et aussi, M. le président, il faut le dire, des couples qui hésitent à faire des enfants à cause du coût de la vie. Alors, l'allocation de R 2000 pour les enfants de moins de trois ans et l'augmentation de l'allocation pour les frais de crèches sont importantes et je pense qu'avec ces mesures, nous adressons aussi un autre problème qu'est le vieillissement de notre population.

Alors, comme je l'ai dit un peu plus tôt, c'est un budget axé sur une justice sociale et qui donne les moyens à la population de faire face à cette situation difficile et c'est toute une philosophie politique, M. le président.

M. le président, permettez-moi maintenant d'aborder le secteur énergétique. Comme je l'ai souligné plus tôt dans mon intervention, depuis début 2020, le contexte économique mondial n'est guère réjouissant et cela affecte plusieurs secteurs de notre pays et cela a été le cas dans le secteur énergétique et de nombreux pays de par le monde font toujours face aux manques de matières premières ou à un coût élevé des prix des matières premières. L'exemple de notre voisin, M. le président, l'Afrique du Sud qui subit des délestages de puissance de presque 8 heures quotidiennement et depuis quelques temps.

L'Union européenne a aussi été très touchée par l'augmentation du prix de l'électricité. Permettez-moi de citer quelques exemples –

- (i) la République Tchèque où il y a eu une augmentation du tarif d'électricité de 97 % ;
- (ii) le Danemark : 70 % ;
- (iii) la Lituanie : 65 % ; et
- (iv) la Lettonie 59 %.

Et, une augmentation, M. le président, en moyenne de 20% dans cette partie du monde alors que le gaz a connu une augmentation de 40%. Et en conséquence, la situation financière du CEB a également souffert.

Toutefois, dans la même philosophie que celle du gouvernement, nous avons évité de passer cette augmentation sur les ménages les plus vulnérables, alors que dans le passé, les augmentations pour ces ménages et les opérateurs économiques ont été différentes. Par exemple –

- (a) en 2006, *across the Board*, il y a une augmentation de 12 % ;
- (b) 2007 – 15% ;
- (c) 2008 – 22% ;
- (d) 2010 – 10%.

Dans le cas présent, M. le président, sur 410,000 consommateurs, surtout consommateurs domestiques, 350,052 sont exemptés de l'augmentation du tarif d'électricité et l'augmentation imposée est graduelle sur les ménages, surtout utilisant plus de 300 unités d'électricité.

Et l'augmentation imposée est graduelle sur les ménages utilisant plus de 300 unités d'électricité. Idem pour les consommateurs commerciaux. Des 46,714 commerces à Maurice, 34,226 n'ont pas été augmentés et n'ont pas été impactés par cette augmentation. La nouvelle formule utilisée par le CEB a été approuvée par l'URA.

M. le président, le budget 2023-24 est, comme on l'a dit, un budget de continuité par rapport à notre stratégie de mettre en place un *green energy industry*. Cela malgré un contexte international toujours incertain. Nous avons, il y a quelques temps, M. le président, rendu publique une feuille de route pour atteindre en 2030 les 60% d'énergie renouvelable dans notre mix énergétique. C'est un défi majeur pour notre pays et nous avons les moyens d'atteindre notre objectif de 60%.

M. le président, ce budget vient confirmer notre volonté. Pourquoi ? Parce que nous voulons que toutes les différents composantes de notre société, les citoyens, le secteur privé, le secteur éducatif, l'agriculture, les institutions publiques, les coopératives puissent participer dans la transition énergétique de notre nation.

M. le président, ces mesures apporteront un effet positif sur le produit mauricien et positionnera l'offre mauricienne dans les grands marchés internationaux. Les mesures que nous mettons en place, pour les différents secteurs de notre économie, le secteur

manufacturier, l'hôtellerie, l'ICT, vont les aider à se tourner vers une production verte. Et c'est très encourageant de voir le nombre d'opérateurs locaux qui ont emboîté cette stratégie. Cette stratégie « éco » et « verte » est cohérente avec notre stratégie industrielle de nous démarquer de nos concurrents en offrant ce que j'appellerais, *a unique value proposition*.

D'autre part, l'énergie renouvelable et l'efficacité énergétique nous concerne tous. Tout en verdissant notre bouquet énergétique, il est également essentiel de réduire notre consommation d'énergie. La stratégie, M. le président, énoncé par le gouvernement, c'est de progresser de pair sur ces deux aspects, c'est-à-dire *demand and supply*.

M. le président, je pense qu'il est important que je fais le point sur notre production d'énergie renouvelable. En 2022, la quantité totale d'électricité produite était de 2,885 GWh, dont 1629 GWh provenant des centrales du CEB et 1,256 GWh achetés auprès des producteurs indépendants. En 2022, la part des énergies renouvelables était de 17,4 %. Et là, l'hydro est à 4,4% ; la bagasse à 6,3% ; le gaz d'enfouissement à 0,6% ; le PV à 5,3% ; l'éolien à 0,5%, et les déchets de canne à 0.3%.

Alors, la part des énergies renouvelables dans le bouquet énergétique en 2022 est moindre par rapport aux années précédentes en raison de deux facteurs –

1. une baisse importante de la production de la bagasse, soit de 861,755 tonnes en 2021 à 728,581 tonnes en 2022, c'est-à-dire une réduction de 15%, et
2. une augmentation de la production et de la consommation en électricité après deux ans de pandémie qui a connu une hausse de 7% en 2022 en comparaison à 2021.

Malgré les facteurs sus mentionnés, M. le président, il est important de signaler que la croissance dans la production d'énergie solaire à Maurice a augmenté considérablement. En 2012, la production d'énergie solaire était de 0.96 GWh. Dix ans après, M. le président, en 2022, la production d'énergie solaire s'élevait à 153.8 GWh. Ce type d'énergie renouvelable, M. le président, a connu une croissance de 16,000%. En plus, M. le président, le CEB a signé en 2022 et 2023, des *Power Purchase Agreements* pour la fourniture d'énergie solaire additionnelle de 150 MW. Ces installations sont en cours et il est prévu qu'elles soient opérationnelles en 2024 et début 2025, avec une production additionnelle de 175.24 GWh. M. le président, les avancées dans la mise en place des projets nous donne raison dans notre stratégie alors que certains oiseaux de mauvais augure mettent toujours en doute notre volonté de faire de notre pays une île verte.

M. le président, une série de mesures a été prise par le gouvernement pour consolider la croissance de l'industrie de l'énergie verte et atteindre cet objectif de 60% et éliminer progressivement le charbon. Ce budget est une continuité dans la mise en œuvre de ces mesures et nous permettent de poursuivre notre transition énergétique afin de réduire notre empreinte carbone.

Pour cela, le CEB a mis en place plusieurs *schemes* qui permettent aux citoyens et aux entreprises locales et internationales de participer à cette transition. À commencer par les familles qui sont sous le registre social et ceux de la NHDC qui bénéficient du *Home Solar Project*. Sur une période de cinq ans et avec l'aide financière du *Abu Dhabi Fund for Development* et le *Green Climate Fund*, le projet est d'installer des panneaux solaires sur les toits de 10,000 maisons pour les familles vulnérables ou à faible revenu.

La première phase qui consistait de l'installation de 1,000 *kits* est terminée. Et la phase 2, c'est-à-dire 2,000 autres maisons seront pourvues de panneaux solaires à la fin de cette année. D'autres catégories de familles vulnérables et utilisant moins de 150 unités d'électricité vont aussi bénéficier de ce projet et ils pourront produire jusqu'à 2 KW d'électricité.

Le projet de *Home Solar* à Maurice a été cité internationalement par l'*International Renewable Energy Agency* (IRENA) comme un exemple concret de démocratisation dans la transition énergétique. Et, M. le président, je voudrais remercier l'honorable Ivan Collendavelloo qui avait enclenché ce projet.

M. le président, on peut noter avec satisfaction que les citoyens de ce pays s'intéressent de plus en plus à l'énergie renouvelable. Par exemple, pour le *Domestic Home Solar Project*, qui permet l'installation des panneaux solaires jusqu'à 5kw avec le soutien de la DBM, plus de 1,700 applications ont été reçues pour une capacité totale de 7.3MW ont été reçu au CEB, et les installations sont actuellement en cours.

Dans un autre registre, M. le président, les propriétaires des véhicules électriques sont eux aussi encouragés à produire leur propre électricité à partir de l'énergie solaire. Il est aussi rassurant que dans ce budget, le ministre des Finances a renouvelé le *Negative Excise Duty* de 10 % sur les véhicules électriques.

Et dans cette même d'ordre d'idée, il a aussi été annoncé dans ce présent budget que le gouvernement va subventionner de 30 % l'achat des bus électriques avec des facilités d'emprunts à un taux préférentiel de 2 % afin que d'ici 2035, le système de transport par autobus soit *fully green*.

M. le président, dans ce même contexte, au niveau du ministère et du CEB, nous travaillons déjà avec le ministère concerné, c'est-à-dire, le ministère du Transport sur un *scheme* approprié pour l'installation de bornes de recharges pour ces autobus électriques.

M. le président, par rapport aux projets de grandes capacités, j'informe la Chambre que la ferme solaire de 8 MW d'Henrietta, financée entièrement par la grande péninsule, est l'un des premiers projets photovoltaïques achevés sous ce gouvernement. Le projet est au stade final et sera inauguré dans quelques semaines. Et une fois de plus, M. le président, nous devons remercier la grande péninsule qui a financé et fourni toute l'expertise et la main d'œuvre pour ce projet au coût de 7,5 millions de dollars. Cette ferme solaire apportera une contribution de 14 GWh ou 1,3 % dans notre mix énergétique.

Il faut souligner aussi, M. le président, la participation des institutions publiques maintenant, les corps paraétatiques et les opérateurs privés et là particulièrement, je cite l'industrie manufacturière, ceux opérant dans le domaine de l'ICT, l'hôtellerie, les centres commerciaux qui sont d'une grande importance dans l'implémentation de cette stratégie de faire l'énergie verte un des piliers de notre économie.

M. le président, je dois saluer l'initiative du CEB quant à la mise sur pied d'un nouveau *scheme* pour le secteur manufacturier, c'est-à-dire, le *Carbon Neutral Industrial Scheme (CNIS Scheme)*. Ce *scheme* permet aux opérateurs de « *offset* » leur consommation d'électricité à travers la production d'énergie propre. Et le gouvernement à l'item 122 du budget fait mention d'une exemption sur la hausse du tarif de l'électricité pendant deux ans pour les industries produisant de l'énergie verte afin d'aider ce secteur.

Ces opérateurs, M. le président, peuvent produire l'énergie qu'ils consomment et ainsi contenir le coût de l'électricité. C'est une mesure très bien accueillie par ce secteur. Et j'informe la Chambre que le CEB a reçu 69 applications depuis le lancement du *CNIS Scheme* qui remontent au mois de février dernier pour une capacité de 182 MW et ce qui est très intéressant pour le secteur énergétique mais aussi pour le secteur manufacturier.

Les projets annoncés dans le budget sont très encourageants et s'il faut signaler une mesure importante, c'est celle qui concerne le secteur éducatif et là, la *DBM* en collaboration avec la *United Nations Development Program* compte installer pour un total de 6 MW des panneaux solaires sur les établissements scolaires.

En ce qui concerne l'innovation dans le secteur énergétique, M. le président, nous misons cette fois-ci sur les panneaux solaires flottantes, l'éolien en mer, l'énergie hydraulique, le *pumped storage*, c'est-à-dire, l'accumulation par pompage, l'énergie marine et l'hydrogène verte.

Il est notable de souligner que l'énergie renouvelable produite à travers l'installation des panneaux solaires flottants, l'énergie éolienne *offshore* et l'énergie marine reste un atout pour les petits états qui sont limités par l'espace terrestre.

L'île Maurice consolide maintenant, M. le président, sa transition énergétique avec les projets innovants dans ce domaine. Et nous devons avancer aussi dans l'utilisation des nouvelles sources d'énergie, par exemple, l'hydrogène vert.

M. le président, le CEB a déjà entamé les procédures pour l'installation de 32 MW de panneaux solaires flottantes à Tamarind Falls. Projet hybride qui consistera des panneaux photovoltaïques flottants mais aussi d'un parc éolien et des batteries. Par rapport à l'éolien en mer, une étude de faisabilité est en cours et le rapport est attendu en août 2023. L'étude devra déterminer si le site est propice pour le développement de ce projet, le coût et le modèle le plus approprié pour son implémentation et tout cela, en respectant les normes environnementales.

D'autre part, M. le président, nous devons optimiser nos ressources hydrauliques et là, la topographie entre le réservoir de Mare Longue et celui de Tamarind Falls est propice pour la mise en œuvre d'un *Pumped Storage Hydropower System*. Ce système permettra d'utiliser les *off-peaks hours* ou pendant les weekends le surplus d'énergie renouvelable généré par le pompage d'eau pour opérer une ou plusieurs turbines hydrauliques pendant les *peak hours*.

M. le président, un autre projet innovant, il faut le dire, pour le secteur de l'énergie renouvelable est par rapport à l'énergie marine. Un projet pilote de 1MW de *Ocean Thermal Energy Conversion* sera lancé en ce sens.

M. le président, la conversion de l'énergie thermique des océans est une énergie marine renouvelable qui utilise la différence de température entre l'eau de surface et l'eau de mer profonde pour produire de l'énergie renouvelable. On accède à l'eau profonde de l'océan par des canalisations à une profondeur d'environ 600 à 800 m et une étude de faisabilité soutenue par le gouvernement japonais est en cours afin de déterminer le meilleur site.

M. le président, avec la mise en chantier de tous ces projets, je suis confiant que nous allons atteindre notre objectif de 2025 et nous atteindrons 37,7 % d'énergie renouvelable d'ici 2025. Cela, M. le président, exclut l'apport de la biomasse.

Maintenant, permettez-moi de faire quelques commentaires sur le *National Biomass Framework* et l'annonce de la rémunération de la bagasse, *cane trash* et d'autres sources de biomasse à R 3.50 le KWh.

M. le président, le *Framework* est d'une importance capitale pour le secteur de l'énergie, non seulement pour le secteur de l'énergie mais aussi pour le secteur agricole. Ce *Framework* était attendu et ce budget est catalyseur avec l'annonce d'une rémunération garantie de R 3.50 le KWh. Je l'ai mentionné un peu plus tôt et je le redis, il y a eu, M. le président, une réduction de production d'énergie renouvelable avec la baisse de la production de la bagasse.

Je vais donner quelques chiffres qui je pense doivent nous interpeller tous. M. le président, les terres sous culture de la canne ont baissé de 59,000 hectares à 42,000 hectares de 2013 à 2022, c'est à dire sur une période de 9 ans. La production de la canne a baissé de plus de la moitié de 2002 à 2022, c'est à dire sur une période de 20 ans et de 4.7 millions de tonnes à 2.2 millions de tonnes. La production de la bagasse a baissé d'un tiers en trois ans, c'est à dire de 2019 à 2022 et conséquemment, la production de l'électricité à base de la bagasse a connu une baisse de 40% en 20 ans, c'est à dire de 2002 à 2022 et c'est une des raisons pour laquelle la production d'énergie à travers la biomasse est primordiale pour notre pays.

M. le président, les terres sous culture de la canne ont baissé de 59,000 hectares à 42,000 hectares de 2013 à 2022, c'est à dire sur une période de 9 ans. La production de la canne a baissé de plus de la moitié de 2002 à 2022, c'est à dire sur une période de 20 ans et de 4.7 millions de tonnes à 2.2 millions de tonnes. La production de la bagasse a baissé d'un tiers en trois ans, c'est à dire de 2019 à 2022 et conséquemment, la production de l'électricité à base de la bagasse a connu une baisse de 40% en 20 ans, c'est à dire de 2002 à 2022 et c'est une des raisons pour laquelle la production d'énergie à travers la biomasse est primordiale pour notre pays.

Produire plus d'énergie renouvelable grâce à la biomasse mais aussi produire du '*firm power*' à travers cette matière première sont deux éléments importants dans le *National Biomass Framework* et je le dis le *firm power* sur une base de 8,000 heures d'opération par an est essentielle pour le pays.

M. le président, le *National Biomass Framework* a pour objectif, d'accroître la production de bioélectricité en promouvant et en mettant en œuvre des projets pour une utilisation plus efficace de la bagasse, une collecte accrue des déchets de la canne, l'introduction de variétés de canne à fibres plus élevées et d'autres cultures énergétiques et

d'autres sources de biomasse. Dans notre stratégie d'atteindre les 60 % d'énergie renouvelable en 2030, je l'ai dit – la canne à sucre et la biomasse cultivées localement auront un rôle important mais les granules et copeaux de bois seront importés pour compléter nos sources locales de biomasse pendant la période de transition entre la mise sur pied du *National Biomass Framework* et la production locale de biomasse suffisante pour répondre à la demande et cette importation sera appelée à décroître graduellement dans le temps.

M. le président, la mise en œuvre de ce *framework* dépend des changements importants dans le secteur de l'agriculture et de l'énergie. Le cadre recommande que pour les sources de biomasse à partir de la canne, une superficie de 40,000 hectares, représentant une production moyenne de 3,2 millions de tonnes de canne à sucre soit maintenue en culture afin d'assurer un approvisionnement continu et suffisant des usines en biomasse de canne pour maintenir une fourniture d'électricité, sûre, continue et fiable. C'est impératif pour le CEB d'avoir des sources d'approvisionnement garanti, incluant la biomasse durant l'année.

Maintenant, M. le président, je vais aborder l'efficacité énergétique. Après avoir longuement parlé sur la production de l'énergie renouvelable, permettez-moi de dire certaines choses concernant l'efficacité énergétique et c'est l'un des moyens les plus simples et les plus rentables de lutter contre le changement climatique mais aussi de réduire les coûts énergétiques pour les consommateurs et d'améliorer la compétitivité des entreprises et c'est aussi un élément essentiel pour réduire notre émission de dioxyde de carbone.

En premier, M. le président, j'accueille favorablement cette mesure pour remplacer des lampadaires conventionnels de l'éclairage des routes dans le pays par des lampadaires solaires. Un geste qui paraît simple mais qui en dit long sur la détermination du gouvernement de faire de Maurice une île verte et propre.

M. le président, depuis 2017, les gros consommateurs, usines, hôteliers et grandes entreprises doivent faire des audits énergétiques et ces audits révèlent des améliorations potentielles de l'efficacité énergétiques et ces organisations sont invitées à mettre en œuvre ces mesures dans un délai raisonnable et l'industrie manufacturière est l'un des plus gros consommateurs d'énergie et elle sera appelée à réduire son coût de production.

M. le président, il est bon de souligner que la conduite d'audit d'énergétique est un prérequis pour bénéficier du *CNIS Scheme* et ainsi de l'exemption partielle de la hausse du tarif d'électricité pendant deux ans.

M. le président, afin d'aligner nos objectifs d'atteindre les 60%, il est important de renforcer la synergie institutionnelle dans la réalisation de nos actions. Ce budget propose de revoir le *Energy Efficiency Act* de 2011 et le *MARENA Act* de 2015 afin de nous donner les moyens d'accélérer notre transition énergétique et ainsi de lutter plus efficacement contre le changement climatique et la fusion de ces deux institutions apportera une meilleure efficacité en terme de gestion et en terme de ressource humaine.

M. le président, je vais maintenant aborder le secteur d'eau. M. le président, il va sans dire que les services d'approvisionnement en eau potable et l'assainissement des eaux usées constituent un des priorités de ce gouvernement.

M. le président, il y a plusieurs pays de par le monde qui ont connu des moments difficiles en apport de pluies incluant notre pays. Il est clair, M. le président, que nous allons passer par des moments d'extrêmes difficultés dans le pays en ce qui concerne l'approvisionnement en eau et ces dernières années nous ont démontré qu'effectivement, c'est le cas.

M. le président, nous avons pris plusieurs décisions effectivement, afin de régler notre problème d'eau dans le pays et M. le président, il faut le dire ; toutes ces décisions que nous avons prises ont été appréciées par la population. Par exemple, les décisions que nous avons prises dans les *black spots* nous ont permis de faire ce qu'il fallait pour améliorer la situation de l'eau dans ces régions.

M. le président, après avoir évoqué les situations dans le pays, nous constatons aussi qu'effectivement, en ce qui concerne la saison de pluie mais aussi, le captage d'eau dans le pays, il nous faut nous adapter à ce qui se passe en ce qui concerne le changement climatique.

M. le président, nous avons implémenté beaucoup de projets dans le secteur eau et ce budget fait la part belle à ce secteur. C'est-à-dire une dotation budgétaire totale de presque R 2.2 milliards est prévue et comprend le financement de projets à différentes étapes du *water chain* tel que la mobilisation et le stockage de l'eau, le traitement et la distribution de l'eau.

M. le président, je tiens à remercier mon collègue qui a été sensible à nos requêtes et à renouveler l'investissement dans ce secteur aussitôt que la situation économique s'est améliorée.

M. le président, s'il est vrai qu'à cause de la pandémie nous avons dû ralentir un peu l'investissement dans le secteur eau, maintenant, M. le président, nous accélérons les investissements et l'implémentation des projets en ce qui concerne le secteur eau.

M. le président, nous voulons que les institutions qui tombent sous le secteur eau arrivent à s'adapter à cette situation dû au changement climatique et une option d'une stratégie globale de la gestion des ressources en eau et de l'utilisation efficace de l'eau dans divers secteurs est une priorité pour ce gouvernement afin d'assurer la sécurité de la fourniture de l'eau dans le pays.

M. le président, la CWA a identifié quelque 500 km de tuyaux parmi les plus critiques dans les 6 zones d'approvisionnement en eau qui doivent être remplacés en priorité et cela en fonction de l'âge de ces tuyaux. M. le président, dans ce contexte, un montant de presque R 3 milliards seront investis pour les 3 prochaines années.

M. le président, permettez-moi maintenant d'aborder la construction du barrage à Rivière des Anguilles. C'est un projet qui a été annoncé et l'exercice de pré-qualification des constructeurs sera lancé dans les semaines à venir et suivi par la suite d'un appel d'offre international. Par la suite, les travaux vont débiter.

M. le président, le budget a aussi annoncé un montant de R 200 millions qui sera investi pour la construction de stations de traitement d'eau dans l'est du pays, mais aussi des stations de traitement d'eau dans le sud du pays à différents endroits. Il y aura aussi, M. le président, la construction des services réservoirs. M. le président, comme annoncé dans le budget, 4 autres services réservoirs situés à différents endroits seront opérationnels à la fin de cet année-ci. M. le président, nous prévoyons aussi la construction de 10 nouveaux services réservoirs dans les trois prochaines années.

M. le président, il nous faut inciter d'avantage les consommateurs à augmenter leur stockage d'eau, surtout dans les régions dites *water stressed*, et nous connaissons ces régions, M. le président.

M. le président, permettez-moi maintenant d'aborder un sujet qui est aussi important pour le secteur d'eau, M. le président, c'est le remplacement des compteurs et des tuyaux défectueux.

M. le président, nous avons implémenté un projet pilote de *non-revenue water* dans l'est du pays, et ce projet a donné des résultats probants. Par exemple, sous ce projet pilote, nous avons pu baisser le *non-revenue water* dans cette région spécifique de 43 à 37%.

M. le président, depuis 2015 à ce jour, nous avons remplacé quelque 570 km de tuyaux à travers le pays, et le *Central Water Authority* a investi presque R 4.5 milliards dans le remplacement des tuyaux. Mais malheureusement, ce qu'il faut reconnaître, c'est que ces projets à un certain moment ont connu un certain ralentissement dû à la pandémie surtout en ce qui concerne des perturbations dans la chaîne de production et d'approvisionnement.

M. le président, pour cette année financière, la CWA a identifié quelque 500 km des tuyaux parmi les plus critiques dans les 6 zones d'approvisionnement en eau et qui devront être remplacés en priorité en fonction de l'âge de ces tuyaux. Dans ce contexte, un montant de presque 3 milliards sera investi pour les 3 prochaines années.

M. le président, inciter d'avantage les consommateurs à augmenter leur stockage d'eau est une de nos priorités surtout ceux vivant dans les régions dites *water stressed*. Je suis heureux, M. le président, de constater que mon collègue, le ministre des Finances a augmenté considérablement l'enveloppe sous le *Water Tank and Pump Grant Scheme* qui est passé de R 8,000 à R 15,000, qui a presque doublé. Ce montant pourrait aussi permettre aux consommateurs d'acheter un réservoir d'eau de plus grande capacité. Le seuil d'éligibilité pour les familles en termes de revenu mensuel total est passé de R 50,000 à R 60,000 et qui va permettre à un plus grand nombre de familles de bénéficier de cette mesure. M. le président, nous pensons que ces mesures concernant le secteur eau vont grandement améliorer la situation.

Permettez-moi d'aborder le *Waste Water Management Authority* avant de terminer. Comme je l'ai mentionné plus tôt, nous mettons sur pied un *national water usage policy*. Ainsi, la *Waste Water Management Authority* aura des responsabilités accrues.

Un montant de presque R 1,3 milliards sera investi pour l'implémentation des projets d'infrastructures pour cette organisation à travers le pays incluant, M. le président, le projet de la station de traitement à Montagne Jacquot et celle de Saint Martin aussi, sans oublier une dizaine de projets à travers l'île en ce qui concerne l'amélioration du système de tout-à-l'égout.

Je vais conclure, M. le président et avec votre permission, moi aussi, comme l'a fait mon collègue l'honorable Maneesh Gobin, je vais rendre un hommage à mon camarade, un frère du MSM qui nous a quitté trop tôt, Ashit Gungah, un gentleman. Il a servi notre pays et sa circonscription. Son humilité et sa simplicité nous a toujours marqué.

M. le président, à un an et demi du prochain scrutin, que ce soit au niveau du gouvernement ou de l'opposition, nous sommes tous à un tournant. Notre politique

socialiste et notre volonté de toujours – et c’est le cas – mettre l’humain au centre du développement est très bien accueilli par l’ensemble de la population. Nous avons un Premier ministre, qui je pense, a déjà marqué l’histoire de notre pays car sous son leadership, notre pays a connu un niveau de développement infrastructurel fulgurant. L’économie s’est démocratisée permettant la création d’emploi et de richesse nationale.

M. le président, j’ai passé presque 23 ans dans ce Parlement et c’est le budget qui m’a le plus marqué en tant que socialiste, jamais on a été autant à l’écoute du peuple.

*(Interruptions)*

**An hon. Member :** *To ti dir sa lane dernie !*

**An hon. Member:** *Lane dernie tonn dir sa !*

**An hon. Member:** *Lane dernie !*

**Mr Lesjongard :** Non, je n’avais pas dit.

**Mr Speaker:** He is concluding!

*(Interruptions)*

Quiet!

**Mr Lesjongard:** Nous avons dirigé, M. le président, ce pays face à une pandémie et face à une guerre. Jamais aucun gouvernement n’a dû faire face à ces situations. Le Premier ministre a fait preuve de beaucoup de compassion face à ces défis. Il a fait preuve de vision quand il a tout fait pour limiter les pertes d’emploi. Il a aussi su préserver les acquis tout en protégeant sa population et cela dans un progrès inclusif dans la continuité.

En 2019, M. le président, le peuple a choisi Pravind Jugnauth comme Premier ministre. Juin 2023, le peuple est heureux d’avoir élu ce gouvernement et n’en déplaie à l’honorable Boolell, ce sera le cas lors des prochaines élections.

Merci, M. le président, j’ai terminé.

**Mr Speaker:** MP Anquetil!

(7.19 p.m.)

**Ms S. Anquetil (Fourth Member for Vacoas & Floreal):** Je vous remercie, M. le président. L’honorable Joe Lesjongard se permet de dire que l’honorable Reza Uteem dit la même chose chaque année. C’est tout simplement parce que le gouvernement commet les mêmes erreurs. Mêmes remarques, mêmes erreurs ! C’est logique ! Nous tenons, ici, de ce côté de la Chambre à remercier le président du MSM qui écoute toutes les conférences

de presse du Parti Travailleiste, du MMM, du PMSD alors que ce n'est pas le cas chez nous.

**Mr Bérenger :** *Ek li pa apran nanye mem !*

**An hon. Member:** *Bay louke sa!*

**Ms Anquetil:** M. le président, soyons clairs, le quatrième budget que nous a présenté vendredi dernier est loin d'être spectaculaire. En réalité, il manque clairement de vision et est illusionniste avec de nombreuses répétitions de projets non concrétisés. Il y a également beaucoup d'effets d'annonce.

Aujourd'hui, notre économie se trouve aux soins intensifs et nous faisons face à une inflation chronique qui joue contre le pays ainsi qu'à une dépréciation de la roupie qui a atteint un taux de 50 % entraînant une grande souffrance pour la population. Aujourd'hui, une roupie vaut seulement 50 sous. Il est indéniable que des milliers de mauriciens et de mauriciennes ont basculé dans la pauvreté. Quant à la classe moyenne, elle a tout simplement disparu.

Avec l'envolée des prix de denrées alimentaires, se nourrir dignement dans notre pays est devenu un véritable défi. Des milliers de mauriciens et de mauriciennes ont faim et se contentent d'un seul repas sur deux. Les réfrigérateurs vides se multiplient dans de nombreux foyers. C'est une réalité quotidienne et cruelle dans notre pays !

Cependant, je constate que rien n'a été fait pour soulager le panier de la ménagère qui a subi une augmentation d'environ R 4000. Parmi la liste des 15 produits détaxés, je remarque les couches pour bébé ce qui est très bien ainsi que les biberons pour nourrissons mais, les biberons resteront vides, M. le président, car il n'y a pas de lait pour les remplir. Quel dommage que le prix d'une boîte de lait pour nourrisson soit maintenu à R 600 ! La population mauricienne et tourmentée par le coût de la vie.

Ce budget manque cruellement de vision quant aux solutions pour mettre fin à l'inégalité croissante et à la détérioration économique de la classe moyenne dont le niveau de vie se dégrade depuis ces dernières années.

M. le président, ce budget cherche à séduire les électeurs avec quelques mesures sociales visant à économiser quelques roupies ici et là sans plus. Malheureusement, tout bénéfice tiré de ce budget sera de courte durée car la réalité finira par frapper à notre porte et la chute risque d'être vertigineuse.

M. le président, ce gouvernement démontre clairement qu'il est plus préoccupé par les enjeux électoraux face à son impopularité croissante que de réellement aider les

mauriciens et mauriciennes. M. le président, mesdames et messieurs, ministres et députés, chers collègues, il est de notre devoir en tant qu'opposition de fournir une analyse critique et constructive ; de proposer des alternatives et de défendre les intérêts des citoyens que nous représentons en particulier, les plus vulnérables, afin de promouvoir la justice et l'équité. Il est indéniable que les critiques de l'opposition envers le budget national sont un élément essentiel de notre démocratie.

Cependant, malgré les intentions déclarées, je m'inquiète de la répartition des fonds dans le budget actuel. Il semble y avoir un manque de priorité accordée à la protection des femmes et des enfants de notre pays. Il est crucial de leur accorder l'attention et les ressources nécessaires pour assurer un meilleur avenir pour notre nation.

Avant d'entrer dans les détails permettez-moi de partager avec vous une citation profonde et inspirante de Madame Pregaluxmi Govender, ex-député de l'ANC au Parlement sud-africain qui a déclaré, je cite –

« Si vous voulez voir dans quelle direction un pays se dirige, regardez le budget du pays et comment il alloue des ressources pour les femmes et les enfants ».

M. le président, comme d'habitude, j'ai écouté attentivement le discours du ministre des Finances concernant les mesures relatives au ministère de l'Égalité du genre, du développement de l'enfant et du bien-être de la famille.

Oser et protéger dites-vous ? Traditionnellement, le budget national consacre au moins un paragraphe aux femmes. Pour ce budget, les mesures en faveur des femmes ont été regroupées dans la catégorie – écoutez bien chers collègues – la main d'œuvre. Quel affront pour plus de la moitié de la population! Il n'y a aucun message féministe dans ce budget. C'est franchement insultant. Je déplore l'absence d'aide pour les femmes vulnérables. Il est évident que la ministre n'a pas su défendre les préoccupations, les attentes, et les besoins des femmes auprès de son collègue des Finances.

Depuis un certain temps déjà, son leadership à la tête de ce ministère est contesté. Elle ne prend rien au sérieux. Pour elle, tout est permis. Il n'est pas...

**Mr Speaker:** No, please! Do not pinpoint the Ministers. This is a Budget. This is the work of the Minister of Finance, the work of the Government. You cannot contest the authority of the Minister in a Budget.

**Ms Anquetil:** Oh! Come on!

**Mr Speaker:** Do not do that!

*(Interruptions)*

**Ms Anquetil:** M. le président, il n'est pas nécessaire de monter sur une estrade pour constater son incompétence. En effet...

**Mr Speaker:** Again! Again!

**An hon. Member:** Bravo!

*(Interruptions)*

**Mr Speaker:** And this is the last warning!

**Ms Anquetil:** En effet, elle a depuis longtemps perdu le contrôle de ce ministère. Dans les cas désespérés ou lors de situations très difficiles, elle est toujours absente et se réfugie derrière son bureau en provoquant des déclarations polémiques. Elle a même réussi à se faire huer et siffler copieusement lors d'un concert au complexe multisport de Côte d'Or...

*(Interruptions)*

C'était le vendredi 22 juillet. Qui pourrait oublier cela? Les observateurs politiques ont interprété ce mécontentement du public envers cette ministre comme un très mauvais signe pour le MSM.

Pendant que la Covid-19 faisait rage, rappelez-vous chers collègues qu'aucune disposition exceptionnelle n'a été prise par son ministère pour protéger les femmes et les enfants de notre république. Concernant le volet femmes, le sentiment, c'est un sentiment de trahison totale. Oser et protéger, dites-vous? Chaque jour, dans notre pays, des femmes subissent des violences. Ça suffit ! J'ai été extrêmement surprise de ne trouver aucune mesure concernant la violence domestique. Aucun mot sur la prévention de la lutte contre la violence domestique dans le budget 2023–2024. C'est aberrant! Que compte faire le gouvernement pour redonner confiance aux victimes ? Oser et protéger dites-vous ? Il n'y a aucune protection. Au sein du Parti travailliste, nous avons toujours soutenu les mesures visant à protéger et à soulager les femmes, les enfants et la famille dans leur ensemble. Nous sommes pleinement engagés dans cette lutte. Cette situation met en évidence l'échec du gouvernement face à l'ampleur du problème.

Alors que les violences conjugales et familiales sont dévastatrices pour les victimes et leur entourage, que fait le gouvernement pour mettre un terme à cette spirale de violence et de haine qui touche les femmes et les enfants ? Les victimes sont confrontées à des traumatismes qui peuvent avoir des répercussions durables sur le plan physique,

émotionnelle, psychologique. Que fait le gouvernement pour redonner confiance aux victimes? Que fait le gouvernement pour garantir la sécurité et le bien-être des victimes ? C'est un véritable fléau. Au sein du Parti travailliste, nous dénonçons le manque de moyens légaux et matériels accordés aux victimes.

La ministre s'était engagée à amender et à renforcer la loi sur la *Protection from Domestic Violence Act* pour mieux protéger les victimes de violence. Cela fait bientôt 4 ans chers collègues. Rien n'a été fait ! Pendant ce temps, des milliers de femmes continuent de souffrir en silence et de réclamer justice. Je suis consciente que l'Union Européenne a apporté une aide technique, un soutien technique. La loi a subi plusieurs modifications. Ne serait-il pas temps de revoir cette loi de fond en comble plutôt que d'apporter des modifications partielles au coup par coup ? Récemment, lors du journal télévisé, nous avons appris que 64% des recommandations du rapport soumis par le *High Level Committee Against Domestic Violence* ont été mises en œuvre. La question qui se pose est la suivante. 64 % des recommandations ? Est-ce que cela a eu un impact ou un effet significatif ?

M. le président, pas un mot sur la réhabilitation des hommes déclarés coupables par la justice ! Combien d'hommes ont été réhabilités ? Comment cela se déroule-t-il ? La construction d'un nouvel abri pour les femmes victimes de violence domestique dans le Budget 2022-2023 n'a pas avancé d'un pouce. Alors que nous sommes confrontés à une urgence, cela n'est définitivement pas la priorité absolue de ce gouvernement. Dans les estimations 2023-2024, encore une fois, il est question de *set up a model shelter for women and girls victim of GBV and to cater for emergency accommodation system in shelters*. Cette mesure est répétée encore et encore, simplement pour masquer la réalité. C'est un disque rayé.

Je voudrais faire quelques propositions pour faire face à cette urgence. Nous exigeons une meilleure prise en charge des victimes, notamment en ce qui concerne les places d'hébergement pour les personnes victimes de violence et leurs enfants. Lorsqu'une victime de violence conjugale exprime sa volonté de partir, il est essentiel qu'elle puisse être relogée. D'un côté, le gouvernement encourage les victimes à signaler les cas à la police mais de l'autre côté, il y a un manque criant de solutions d'hébergement d'urgence. Il est inimaginable que notre pays ne compte, écoutez bien chers collègues, que quatre centres d'hébergement d'urgence pour l'ensemble de l'île. C'est inacceptable!

- (i) Safe Haven Halfway Home ;
- (ii) Passerelle;

(iii) SOS Femmes, et

(iv) Chrysalide.

Nous déclarons comme propositions des actions d'éducation et de prévention dès le plus jeune âge. Il n'y a pas suffisamment d'initiatives pour sensibiliser les enfants dès leur plus jeune âge. Pourtant cela représente une étape cruciale dans notre lutte pour mettre fin à cette violence insupportable. Nous devons investir dans des programmes scolaires qui enseignent le respect mutuel, qui enseignent l'égalité entre les sexes et la résolution pacifique des conflits. Nous proposons que des campagnes de sensibilisation doivent également être menées pour informer la population des signes de violence domestique et des ressources disponibles pour les victimes.

M. le président, je salue favorablement la contribution mensuelle de R 15 000 sur une période de deux ans dans le cadre du programme de la prime à l'emploi pour les femmes. C'est une mesure louable mais, au Parti travailliste, nous aurions fait encore mieux. Il est intéressant...

*(Interruptions)*

Il est intéressant...

*(Interruptions)*

Il est intéressant...

**Mr Speaker:** They know that you are joking.

**Ms Anquetil:** *Ha ha!* Il est intéressant d'accorder cinq jours de congés aux employées en cas de fausse couche. Dans le même esprit, nous aurions pu étendre cette mesure aux victimes de violence domestique. Lors des débats sur le Budget 2021-2022, j'avais proposé un congé payé pour les victimes de violence domestique à l'instar de ce qui a été fait en Nouvelle Zélande.

La mise en place de la garde obligatoire des enfants sur le lieu de travail pour les entreprises employant plus de 250 personnes est une belle mesure.

Cependant, j'ai des doutes quant à la logistique qui sera mise en place pour faciliter le transport des enfants. Qui facilitera le transport des enfants ? La mère pourra-t-elle transporter son bébé ? Nous devons observer de près l'application de cette mesure.

En ce qui concerne les femmes entrepreneurs, la *National Women Entrepreneur Council* à Phoenix est une structure qui peine à atteindre son plein potentiel malgré sa bonne localisation. Il est regrettable que le *Council* n'a toujours pas de secrétaire. Tout

démontre clairement le manque de sérieux de la ministre à l'égard de l'entrepreneuriat féminin.

Nous n'entendons plus rien à propos de la *Women Entrepreneur Awards*, pourtant une belle initiative. Les centres pour femmes étaient des lieux de rencontre offrant une série de programmes pour leur autonomisation et leur épanouissement, mais tout a été démantelé. Il aurait fallu repenser aux activités proposées et d'offrir des programmes innovants qui répondent aux besoins des femmes d'aujourd'hui.

Le centre des femmes de Floréal a été transformé en *wellness centre*. Nous accueillons cette innovation avec satisfaction. Cependant, M. le président, permettez-moi de poser une question. Est-ce qu'il est normal d'ouvrir un *wellness centre* uniquement du lundi au vendredi de 8 heures à 16 heures et de le fermer le week-end ? C'est tout simplement inconcevable. Où est la logique pour les femmes qui travaillent pendant la journée et qui ne peuvent pas en profiter ? Il est grand temps d'envisager sérieusement une réforme pour revoir le fonctionnement de ce centre.

*(Interruptions)*

Oui, l'honorable Dhunoo, il peut rire autant qu'il en a envie parce qu'il ne comprend rien de toute façon. Il ne comprend rien. *Sorry*, mais c'est la vérité. Un sujet aussi sensible. Franchement ! D'un côté, nous encourageons les femmes à faire du sport, et de l'autre côté, nous limitons les jours et les horaires d'ouverture.

M. le président, je vais à présent aborder le volet égalité du genre. Aucune importance n'a été accordée à l'égalité du genre. Il est évident que ni le gouvernement, ni la ministre responsable ne comprennent réellement ce concept. Aucun autre ministère n'a non plus de politique sur le genre au sein de son département respectif. Le montant de R 200 000 alloué à chaque ministère est resté inchangé depuis quelques années, cela en dit long.

L'item 61 nous indique que les entreprises devront avoir un minimum de 25 % de femmes dans leurs conseils d'administration. Sur ce point, nous avons beaucoup de retard à rattraper. Je note qu'un effort a été fait pour promouvoir la représentation des femmes au plus haut niveau de décision, mais cela ne suffit pas pour mettre en place des politiques en matière d'égalité du genre. De ce côté de la Chambre, nous exigeons des mesures fortes et nous veillerons à ce qu'elles soient mises en place.

La *National Gender Policy* a été lancée le 8 mars 2022, l'année dernière. J'ai une question parlementaire sur ce sujet demain et j'attends avec impatience la réponse de la

ministre. Selon mes sources, rien n'a été entrepris. Nous tournons en rond alors que le *guideline* est prêt depuis longtemps. Mais quand les différents comités seront mis en place ?

Chers collègues, vous serez surpris d'apprendre que le *National Steering Committee on Gender*, présidé par la ministre elle-même, ne s'est réuni qu'une seule fois en un an et demi. C'est inacceptable ! Pendant un an et demi la ministre a négligé ce dossier sans doute parce qu'elle s'était endormie. Et qui ne peut pas oublier cette scène insolite dans l'hémicycle l'année dernière, le mercredi 15 juin 2022, lors des débats budgétaires vers 15h30 où elle était profondément endormie. Une ministre payée pour dormir !

**Hon. Members:** Shame!

**Ms Anquetil:** Elle n'a même pas jugé bon de présenter des excuses. Il est important de rappeler que le *National Steering Committee on Gender* a été créé en 2010 sous le gouvernement du Dr. Navin Ramgoolam, par l'ancienne ministre, Madame Sheila Bappoo.

Il est clair que la ministre a rayé d'un trait de plume le *Gender Equality Bill* annoncé en grande fanfare par nul autre qu'elle-même en novembre 2019, mais elle n'a pas le courage de l'admettre. Cette ministre avance plus rapidement en reculant qu'en avançant !

J'ai été informée qu'au lancement de la Fondation pour l'égalité des genres, le représentant de l'Union européenne a déclaré que l'Union européenne avait aidé le ministère dans l'élaboration du projet de loi sur l'égalité du genre. Mais après 5 ans, nous attendons toujours.

Le volet enfant. Oser et protéger, vous dites ? Nous sommes tous d'accord pour dire que la protection des enfants est une priorité absolue. Mais la question qui se pose est de savoir si c'est réellement la priorité du gouvernement et de la ministre responsable ? Si, et je dis bien si, la protection des enfants est une priorité, alors, M. le président, pourquoi assistons-nous à autant de scandales chaque année ?

Le rapport du Comité des droits de l'enfant a relevé de nombreuses lacunes dans notre système en ce qui concerne la protection des mineurs. De plus, le Rapporteur spécial des Nations unies a présenté un rapport très accablant sur la prostitution infantile dans notre pays. Il est important de rappeler que ce n'est pas la première fois que les Nations unies tirent la sonnette d'alarme quant aux manques d'une politique clairement définie en

matière de protection des mineurs. Quelle honte lorsque les organisations internationales blâment Maurice.

Le Parti travailliste a maintes fois dénoncé les problèmes auxquels sont confrontés les enfants et les familles dans notre société, mais rien ne change. Ces deux rapports confirment nos préoccupations et mettent en évidence l'échec du gouvernement dans la protection de l'enfant ainsi que l'incapacité de la ministre à défendre les droits des enfants mauriciens.

Oser et protéger, dites-vous ? À plusieurs reprises, j'ai proposé de privilégier l'adoption dans les cas d'abandon parental car l'adoption est considérée comme un dispositif de protection de l'enfance. Un *National Adoption Bill* avait été annoncé l'année dernière afin de fournir un cadre juridique pour l'adoption locale et internationale des enfants, mais depuis plus rien n'a été dit. J'espère qu'il ne subira pas le même sort que le *Gender Equality* et les amendements à la *Domestic Violence Act*.

Oser et protéger, dites-vous ? À l'item 60, *one-off cash grant* de R 650 000 pour la modernisation des crèches. Il s'agit d'une mesure répétée chaque année, mais nous ne voyons aucun résultat. M. le président, les rapports de l'audit et du *Public Accounts Committee* ont révélé que sur les 368 crèches en activité au 31 juin 2021, seul 150 sont enregistrés. 141 garderies n'ont pas pu être enregistrées en raison du manque de certificats d'incendie, d'autorisation sanitaire et de permis de construction et d'aménagement des locaux. De plus, 77 crèches n'ont pas pu être enregistrées en raison de leur non-conformité aux normes requises en matière d'infrastructures.

Oser et protéger, dites-vous ? Malgré les graves irrégularités constatées dans de nombreuses crèches, celles-ci continuent de fonctionner sans problème et aucune mesure n'a été prise pour y remédier avant de moderniser ces crèches. Il serait préférable de les régulariser conformément à la loi.

M. le président, je vais maintenant aborder la question des *shelters* gérés par le ministère. Oser et protéger, vous dites ! Malgré une gestion désastreuse dans les abris pour enfants, nous espérons enfin une grande réforme avec de nouvelles politiques pour les *shelters* comme recommandé par le bureau *Ombudsperson for Children*, mais rien n'a été fait. Ce n'est pas une priorité pour la ministre.

Elle n'a pas défendu les cas des enfants placés auprès du ministre des Finances.

Dans les *shelters* gérés par le ministère, M. le président, c'est le chaos total. La situation est explosive. C'est le règne absolu de la mafia. 'Oser et protéger' dites-vous ?

Concernant le *shelter* de Notre Dame, M. le président, la population a le droit de savoir que ce *shelter* est géré par deux *Assistant Child Programme Officer (ACPO)*, dont l'une agit comme une *acting Officer-in-charge*. Alors qu'elle est censée de travailler en plein temps, elle arrive au bureau tous les matins de 10 heures et elle quitte l'après-midi à 14 heures. Ces deux *ACPO* se sont arrangés pour faire installer un canapé dans leur bureau afin de dormir pendant les heures de travail, le tout avec la complicité du responsable de la *National Children's Council*. M. le président, comment expliquez-vous qu'un abri, écoutez bien chers collègues, un abri qui accueille des enfants de zéro à trois ans se procure des crevettes, des calamars, du piment ? On s'attendrait à une autre forme d'alimentation pour les bébés et enfants, n'est-ce pas ?

**An hon. Member:** *Pena cerf!*

**Ms Anquetil:** D'après mes informations, ces provisions sont consommées par le personnel administratif. Récemment, il y a eu des cas de vol de provisions et de couches pour bébé. Curieusement, les caméras étaient éteintes au moment des incidents. Il est aberrant de constater qu'un langage vulgaire et abusif est utilisé par l'autre *ACPO* envers le personnel...

**Mrs Luchmun Roy:** Mr Speaker, Sir, point of order!

**An hon. Member:** *Aller do!*

**An hon. Member:** *Ki ale? Ki ale?* This is...

**Mr Speaker:** Quiet! Quiet!

**Mrs Luchmun Roy:** Mr Speaker, Sir, thank you. I am just seeking your advice. I think this is a debate about the budget...

*(Interruptions)*

**Mr Speaker:** Order!

**Mrs Luchmun Roy:** ... and the hon. Member, on the other side has been imputing motives, stating facts about *crevettes* and everything that's happening in a shelter in Notre Dame. I don't see it's related to the budget. So, can you please advise accordingly? Thank you.

*(Interruptions)*

**Mr Speaker:** Order!

**An hon. Member:** *Synthétique!*

*(Interruptions)*

**Mr Speaker:** Order!

**Mrs Luchmun Roy:** Please advise accordingly!

**Mr Speaker:** She has the floor! You don't have the floor!

So, come back to the Budget! And the more so you are reading, come back to the budget!

**Ms Anquetil:** Il est aberrant de constater qu'un langage vulgaire et abusif est utilisé par l'autre *ACPO* envers le personnel et les enfants. Cela ne semble pas choquer la ministre. Certains diront *dilo swiv kanal*. De plus, ce sont les *attendants* et *cleaners* qui préparent les repas pour les bébés alors qu'ils ne possèdent pas les compétences requises et pire, ils ne détiennent pas de *Food Handler's Certificate* comme l'exige la loi. Il est impensable que le personnel administratif organise, écoutez bien chers collègues, des *farata parties* chaque semaine. Ces plats sont concoctés par les ...

*(Interruptions)*

**Mr Speaker:** Hon. Member, please come to the budget! You are degrading the level of the budget! You can't do politics and demagogy like this!

**An hon. Member:** Shame!

**An hon. Member:** *Ale, al belo farata!*

*(Interruptions)*

**Mr Speaker:** Come to the budget! Have you read the budget?

*(Interruptions)*

**Mr Bérenger:** *Ah, sa enn kestion pu poze sa!*

**Mr Speaker:** Have you read the Budget?

*(Interruptions)*

Come to the Budget!

**Ms Anquetil:** Et dans tout cela, récemment lors d'une question parlementaire, la ministre ose affirmer que tout va bien au *Shelter* Notre Dame, à part de quelques manquements. Qui protège-t-elle ? Certainement pas les enfants placés là-bas.

**Mr Abbas Mamode:** This is imputing motives!

**Ms Anquetil:** Quant au *Shelter* Cap Malheureux, l'abri le plus célèbre de l'île en raison de sa mauvaise réputation, il est inconcevable. La Chambre a le droit de savoir.

C'est mon devoir à moi en tant que responsable du dossier des femmes et des enfants, d'emmener la voix des enfants vulnérables au Parlement.

*(Interruptions)*

Il est inconcevable, il est inconcevable ...

*(Interruptions)*

**Mr Speaker:** Order!

**An hon. Member:** *Bizin fer enn lantré la !*

**An hon. Member:** *Pann lire budget!*

*(Interruptions)*

**Mr Speaker:** Order! Hon. Member...

**An hon. Member:** Our money is being used!

**Mr Speaker:** Go back to the Budget, please! You have only few minutes left. Go back to the Budget! Go back to the Budget, if not, you will miss all your points!

**Ms Anquetil:** Alors écoutez ! Le *Shelter* Cap Malheureux, tout le monde connaît ce *shelter*, j'ai posé plein de questions, il est inconcevable qu'un *cleaner* se présente régulièrement au travail sous l'effet de l'alcool, sans que personne ne le renvoie, mieux encore aucune sanction n'est prise contre l'agent politique de la ministre.

**Mr Abbas Mamode:** No, this is imputing motives!

**Ms Anquetil:** J'ai des preuves, si vous voulez, les photos, j'ai les preuves.

**Mrs Koonjoo-Shah:** Mr Speaker, Sir, on a point of order, I would really invite the hon. Member to be able to substantiate everything that she has puked and sputed in this Parliament. Thank you. Or, she takes all of it back before she can come and substantiate.

**Mr Speaker:** I will advise you. If you want to continue with your speech, please come back to the Budget and don't impute motives!

**An hon. Member:** She is not imputing motives!

**Ms Anquetil:** I am not imputing motives!

**Mr Speaker:** You have been imputing motives all the way!

**Ms Anquetil:** Non, M le président, jamais je me permettrai...

**Mr Speaker:** We can read you the Hansard if you want!

**An hon. Member:** She is not imputing motive!

**Ms Anquetil:** I am not imputing motives, Mr Speaker, Sir.

**An hon. Member:** You are!

**Ms Anquetil:** On doit voter des budgets et c'est mon devoir de le faire. Je tiens quand même à dire quelques mots sur la *CDU* ? M. le président, la maltraitance de nos enfants par nos institutions est extrêmement grave. Il est inconcevable que depuis longtemps, trop longtemps, les officiers de la *CDU* retirent les enfants de leurs foyers de manière brutale et illégale, c'est-à-dire, sans ordre de la cour. J'ai moi-même dénoncé à plusieurs reprises mais le plus aberrant c'est l'inaction de la ministre face à ces abus. Une question : qu'aurait fait une ministre responsable à ce poste ? Elle aurait pris des sanctions disciplinaires à l'encontre de la responsable de la *CDU*, qui est la principale responsable de tous les problèmes des enfants ou la ministre, s'il y avait une ministre responsable à ce poste, elle lui aurait au moins ou alors accorder une retraite anticipée dans les meilleurs délais. Tout cela dans l'intérêt suprême des enfants. Le plus révoltant, M. le président, c'est que la mission principale de la *CDU* est de protéger les enfants mais au lieu de les protéger, la *CDU* aggrave leur situation.

Je salue très fortement la prise en charge des enfants cancéreux mais je tiens à faire ressortir que le ministre des Finances a copié l'idée du Parti Travailleiste.

*(Interruptions)*

En 2020, le Dr. Navin Ramgoolam avait pris l'engagement de la prise en charge des soins cancéreux à tout le monde et ça peut se vérifier. Il y a des vidéos qui circulent sur les réseaux sociaux.

Avant de clore le volet enfant, je voudrais faire une proposition pour revoir les critères de l'aide sociale envers les orphelins, Monsieur le ministre des Finances. Les orphelins ! Actuellement, il faut que les deux parents soient décédés pour que les enfants bénéficient de l'aide sociale. Sur une base humanitaire, le gouvernement pourrait-il envisager d'étendre cette aide également aux enfants dont un parent est décédé ou porté disparu ?

Le temps fait défaut. Avant de conclure, je souhaite dire quelques mots sur ma circonscription. L'année dernière, nous avons alloué un budget conséquent sur les projets de drainage à Vacoas/Floréal. À ce jour, un an plus tard, les travaux ne sont toujours pas terminés et pire encore, certains sont bloqués, notamment ceux de Malakoff. Il semble

qu'il y ait de sérieux problèmes de planification des projets. En attendant, les habitants souffrent et vivent dans la crainte de futures inondations...

**An hon. Member:** *Bodha pane fer nanye!*

**Mr Speaker:** Order!

**Ms Anquetil:** ... alors que la saison des pluies a commencé. Depuis des années, les terrains de football à Mangalkhan et Laperouse sont mal éclairés. Malgré nos sollicitations, la municipalité fait la sourde oreille. Je souhaite ce soir donner la voix des habitants de la Résidence l'Oiseau qui se sentent abandonnés par les autorités. Ils ne sont pas au courant des projets dans leur quartier. Ils ne sont pas informés des événements locaux. Ils déplorent l'état de la cour et des infrastructures de leur centre communautaire. Ils demandent si le comité du centre communautaire a été mis en place et à quelle fréquence ils se réunissent.

M. le président, en conclusion...

*(Interruptions)*

**An hon. Member:** *Res trankil laba doh!*

**Ms Anquetil:** En conclusion, l'année dernière, j'ai lancé un appel pressant au Premier ministre...

*(Interruptions)*

**Mr Speaker:** Order!

**An hon. Member:** Fantômas.

**Mrs Koonjoo-Shah :** La ministre.

**Ms Anquetil:** Bien sûr ! Elle connaît la chanson, bien évidemment.

**Mr Abbas Mamode:** *Ene akter sa seki to p dir la.*

**Ms Anquetil :** L'année dernière, j'ai lancé un appel pressant au Premier ministre pour remplacer la ministre de L'Égalité du genre ...

**Mr Speaker:** No, you cannot do that. Who are you ?

**Ms Anquetil:** L'année dernière, j'ai dit.

**Mr Speaker:** Who are you?

**Ms Anquetil:** Mais l'année dernière, j'ai dit.

**Mr Speaker:** Who are you?

*(Interruptions)*

No, you withdraw that sentence!

**Mr Bérenger:** *Eta ale do foutour !*

**Ms Anquetil:** Mais quoi ?

**Mr Speaker:** You withdraw that sentence!

**Ms Anquetil:** Je rapporte un fait.

**Mr Speaker:** You withdraw that sentence!

**Ms Anquetil:** Je rapporte ...

**Mr Speaker:** You cannot do that! You cannot do that!

**Ms Anquetil:** Je rapporte un fait.

**Mr Speaker:** Don't usurp the power of the Prime Minister. You recommend. Who are you to recommend?

*(Interruptions)*

You have been a Prime Minister.

**An hon. Member:** *Ki paz ti dir sa ?*

**Mr Speaker:** You have been a Prime Minister.

**An hon. Member:** *Met li deor!*

**Mr Bérenger:** *Mo pan dir nanye, pa amerde mwa la ein !*

**Mr Speaker:** You've been a Prime Minister. I heard ...

**Ms Anquetil:** Le Premier ministre.

**Mr Speaker:** You withdraw those words that you just read.

**Ms Anquetil:** I withdraw.

**An hon. Member:** *Deor !*

**Ms Anquetil:** I withdraw.

Le Premier ministre est pleinement conscient.

**An hon. Member:** You withdraw from the Chamber, *non ?*

**Ms Anquetil:** Ah, elle assume vos responsabilités hein, c'est incroyable.

**Mr Speaker:** No, please, please. I asked her to withdraw those words. She was usurping the power of the Prime Minister to recommend, to nominate or not to nominate a Minister. You have not reached that stage yet.

**Ms Anquetil:** Alors, M. le président, le Premier ministre est conscient, il est pleinement conscient de la mauvaise performance de sa ministre.

**Mr Speaker:** No, that also you withdraw. You cannot do that.

**Ms Anquetil:** I withdraw.

**Mr Speaker:** You go and read your Standing Orders and Erskine May. You are doing too many mistakes. No, no, no. Withdraw that also!

**Ms Anquetil:** I withdraw.

**Mr Speaker:** Withdraw that!

**Ms Anquetil:** I withdraw.

**Mr Speaker:** She withdraws.

**Ms Anquetil:** M. le président, dans le passé, l'ancien Premier ministre, le Dr. Navin Ramgoolam ...

**An hon. Member:** *Kot li ete?*

**Ms Anquetil :** ... avait eu le courage de rétrograder un ministre.

*(Interruptions)*

Et il avait même demandé à ses ministres et députés de *step down* en attendant la fin des enquêtes lorsqu'ils étaient confrontés à des allégations.

**Mr Speaker:** But this has nothing to do with the Budget. Time is over!

**Ms Anquetil:** Je termine.

**Mr Speaker:** Please, I give you one minute to conclude.

**Ms Anquetil:** L'actuel Premier ministre, l'honorable Pravind Kumar Jugnauth ne montre pas la même détermination. En réalité, il n'est pas à la hauteur du Dr. Navin Ramgoolam pour prendre des mesures disciplinaires à l'encontre de ses ministres. Oser et protéger vous dites ? Oser et protéger, oser et protéger dites-vous ? L'ironie devient comique lorsque nous avons un Premier ministre qui n'ose pas agir, il veut à tout prix protéger ses ministres. Merci.

*(Interruptions)*

**An hon. Member :** *Bravo !*

**Mr Speaker:** I did not want to stop you but each time you were referring to *chers collègues, chers collègues*. In Parliament, this is not the word to use.

MP Dhunoo!

(7.59 p.m.)

**Mr S. Dhunoo (Third Member for Curepipe & Midlands):** Thank you, Mr Speaker, Sir. After the speech of hon. Ms Anquetil, I was not laughing at her, I like her determination but Mr Speaker, Sir, I thought that there was a contest. You were named “Loudspeaker”, I thought there was a contest between you and her.

**An hon. Member:** *Ki li p koze sa?*

**Mr Dhunoo:** For the contest to be the loudspeaker.

**An hon. Member:** *Kapav lin bwar?*

**Mr Dhunoo:** Mr Speaker, Sir...

**Mr Speaker:** Order! Order!

**Mr Dhunoo:** Let me rebut to hon. Ms Anquetil. I was reading her speech from the Appropriation Bill of 2020-2021, 2021-2022, let me quote –

*(Interruptions)*

**An hon. Member:** *Fini quote li zordi mem !*

**Mr Dhunoo:** “ Le budget ne se reposerait-il pas plutôt sur 3(I) ? Irresponsable car l’avenir du pays est en danger. Inconscient: le gouvernement ignore les réalités des mauriciens au quotidien et Incomplet : plus de la moitié de la population, c’est-à-dire les femmes, y ont été sacrifiées. »

But Mr Speaker, Sir, when we read this budget, more has been done with regards to women and when we hear the fourth Member of the Constituency No.16 who spoke before me, with her usual dramatic and yet entertaining style, the usual nothing has been done *mais M. le président*, 50,000 prime à l’emploi for women, 2,000 for all children aged zero till three age, enhancing facilities for Women Economic Empowerment, child protection and support to be ... through so many measures and so forth.

And I leave the pleasure to my colleague, hon. Mrs Koonjoo-Shah, she will enlighten hon. Ms Anquetil I think in due course but one thing that I would like to draw her attention to is that this budget has, through a panoply of targeted measures, Mr

Speaker, Sir, done more for women, our children, our families and *M. le président, c'est de la mauvaise foi habituelle de l'honorable membre d'essayer de faire croire autrement – ase ar sa do, demann ban mama lerla ou pou kone.*

Mr Speaker, Sir, I would like to commend the Budget 2023-2024 presented by the Minister of Finance, Economic Planning and Development, the hon. Dr. Renganaden Padayachy. Let me first congratulate the Prime Minister, hon. Pravind Kumar Jugnauth and the Minister of Finance, hon. Dr. Renganaden Padayachy for this budget. This budget bears testimony that this Government is fully committed to establish a launch pad geared towards continuity, economic resilience, protecting and sustaining small businesses, saving jobs, creating new opportunities, addressing inequalities and building investors' confidence.

I would also like to congratulate the hon. Dr. Renganaden Padayachy for having been elected twice Finance Minister of the Year by the African Business Leadership Award for 2022, now 2023; two successive years and this shows how Mauritius is performing though many of the Opposition Members are not agreeable to it but like I have said earlier, the Attorney-General and Minister of Agriculture and even hon. Joe Lesjongard that this Government, the Prime Minister has a philosophy and I joined this Party because of the philosophy of the Prime Minister and because of Pravind Jugnauth and I am proud to be in this Party today when I hear the budget that we have been presenting since 2020 and now we can say, Mr Speaker, Sir, some are saying that it is the fourth budget. For me, it is the fifth budget because during the COVID-19, we also presented a budget which has helped the population at large to come where we are and to come through this pandemic. And, we have now overturned our economic outturn.

The Minister of Finance has leverage on the hard thought and remarkable economic fundamentals for the outgoing fiscal year to reaffirm Government strategies and policies, to maintain economic recovery and drive forward the transformation of Mauritius into a modern, sustainable and resilient country.

Despite COVID-19 pandemic and other international problems such as the war in Ukraine and Russia, the global supply chain crisis and the inflationary pressures which continue to impact on economies around the world, the Mauritian Economy has made a strong than expected recovery in 2022. The economic fundamentals were restored to pre-COVID levels. We achieved an economic growth of 8.7%. We registered inflows of FDI to the tune of Rs27 billion, generated tourism receipt of Rs64.8 billion and exported goods and services of a value of over Rs320 billion. This year's budget builds on these

fundamentals to achieve higher and more ambitious economic objectives in particular re-securing GDP growth at 8% for this incoming fiscal year. Government revenue for the Fiscal Year 2023-2024 is expected to be 179 billion and expenditure is forecasted to be around 200 billion Mauritius Rupees resulting in a deficit of 2.9% of the GDP.

Public debt is expected to fall to 79% of GDP in 2023 and it is planned to be further brought down to 71.5% by June 2024.

In continuity with previous fiscal exercises, this inclusive Budget focuses on helping families, lower income groups as well as businesses without losing focus on the countries' resilience and long term needs in an ever changing economic and geopolitical landscape.

The tax reforms are clearly the centrepiece of this year's Budget along with other social measures. The restructuring of the Income Tax regime is one key and bold fiscal reform aimed at restoring the economies competitiveness and bringing about fairness and equity for earners. Income tax will be imposed through the introduction of marginal step application of the rates leading to reduction in total income tax paid. This reduction in income tax is expected to encourage labour supply and increased consumption thereby contributing to an increase of 0.6% in GDP and creating more than 16,000 jobs.

The social side of this Budget also seeks to address the spending power of our population and lessen the hard hitting impacts of inflation with targeted support and allowances to cushion the effects of continuous increases in the cost of living. Other considerable and assertive measures have been outlined which notably include raising the minimum salary threshold to Rs15,000 where the Government will be contributing and not putting the burden on the employees.

The panoply of social measures expects to contribute to 1.2% to GDP growth. The global economic activity was severely impacted in 2022 as a result of synchronised monetary policy tightening to fight rising inflation and mutually reinforcing shock, namely the COVID-19 pandemic and disruption from the ongoing war in Ukraine.

Policy makers around the globe face numerous challenges in mitigating this impact on society, especially the vulnerable groups. According to the October 2022 IMF World Economic outlook, the global economy was expected to grow by 2.7% in 2023 moderating from 3.2% growth in 2022.

The latest 2023 report has revised the growth rate for 2023 upward by 0.1% to 2.8%, given a more positive outlook across the world. The world output for 2024 is

anticipated to grow by 3.0%. Likewise, inflation is anticipated to lower for 2023 averaging to 4.7% for advanced economies and 8.6% for emerging markets and developing economies as per the IMF World Economic April 2023.

Mr Speaker, Sir, my first part of my intervention will be geared towards the theme of sustainability. With the COVID-19 situation, we have all learned about lessons. We have seen that local sustainability is of utmost importance. In a period of restricted imports, we have learned that self-sufficiency and local production is the key. Building resilience of our local foods system will be critical to averting any future shortages and to ensuring food security.

Mr Speaker, Sir, with rapid evolution of the global economy, has drastically shifted from the agriculture to the manufacturing and services sector. In the strive to achieve success in these sectors, many countries have left behind the agricultural sector. However, in recent years there has been a paradigm shift and many countries in the world are going back to the basics. If we analyse the global landscape, we will find that super powers such as United States, China, India, France have invested massively and has dedicated an important segment to agriculture. These countries have resolved that investment in agriculture is a must and has a need to compensate the tremendous contribution of this sector to the economy.

Mr Speaker, Sir, the United Nations Sustainable Development Goal 2 has laid much emphasis on food security and agricultural sustainability. The Steering Committee of this specific goal has urged all Member States to give a great assistance to food producers and farmers and to increase investment in agricultural infrastructure and technology for sustainable agriculture.

Mr Speaker, Sir, as you know, the Mauritian economy was once entirely dependent on the agricultural sector, and today, after going through the COVID-19 crisis, we need to go back to the basics and invest in the resources, be it human, capital, research and development in the agricultural sector.

In this Budget, many things are being taken care of, as mentioned earlier by the Minister of Agro-Industry, hon. Maneesh Gobin with regard to the main problem of our agricultural sector. Having worked with planters myself - my first job in the Small Farmers Welfare Fund - we know that the main problem is labour. With the amendments that are being proposed, now the planters will be able to have more foreign labour. We know more of our youth are more interested in white collar jobs. They are looking at new opportunities. We have the ICT sector which is very promising also - the youth is looking

at it. But we need to have food to live and we have to have the right, like we say in the production chain, we have to have all the actors.

Yesterday, I was at the Harvest Day with the President of the Republic, with the hon. Dr. Kailesh Jagutpal and hon. Maneesh Gobin, along with the CEO of Omnicane for the prayers at *Amma Tookay*. The innovation that is being brought in this sector by our agricultural operators is very interesting. When you have the Public Private Partnership, this encourages the sector to develop. With this Budget, I can tell you, Mr Speaker, Sir, when I was discussing with the CEO of Omnicane yesterday, Mr Jacques d'Unienville, he was very, very, very satisfied with all the budgetary measures that have been proposed so that the cane industry itself can develop in another way. The price of sugar that is being proposed for planters also, this is one thing which has increased from Rs27, 000 to Rs29,500 which will help the planters to encourage them to plant sugarcane. He was also explaining that they are also importing sugar.

Earlier, hon. Uteem was mentioning about our Cargo Handling, containers, and how the freight cost is affecting the prices of our commodities. We know that for the big ships to come to Mauritius, it will be more interesting for them to have containers which are full.

Now, we are also importing sugar where we are developing refined sugar and they are new technologies that are being developed by some of our industries which are building a new plant, where the sugar that we are going to use, it will also oxidise. There are new types of technologies that are being used such that when you are using these sugars, it won't affect the health of our population with regard to diabetes. This is very innovative and we see that they are welcoming all the measures that have been announced in the Budget. We can say all the actors in the industry are very well informed about it and you know when we encourage sugar cane, Mr Speaker, Sir, we are also helping our country in climate change.

For instance, there are studies that have been done in Australia with regard to sugarcane being a very good carbon segregator. As you have nominated me on the ACP-EU Parliamentary, we have passed a resolution in the ACP-EU so that a study is done for ACP countries on sugarcane with regard to carbon segregator, like it has been done in Australia so that we can encourage many ACP countries and others with regard to access to the market of the European.

This can help our industry to go further because most of our sugar are being exported, Mr Speaker, Sir. I can tell you that in Swiss chocolate, there is the use of

Mauritian sugar. In champagne – I am not here to advertise which champagnes – there is the use of Mauritian sugar. This is to tell you that we are producing quality things and we are being solicited from many international operators for our product that is being done.

Mr Speaker, Sir, like I have said, the agricultural sector has evolved over the years for a high-value added, diversified and efficient industry. Recent advancement in the sector include –

- (i) the development of an integrated agri-hub providing service land to farmers with integrated state-of-art technology;
- (ii) development of an agri-incubator for adequate and mentoring on innovative sustainable cultivation practices;
- (iii) investment in indoor farming, hydroponics, aquaponics, sheltered farming, container farming system;
- (iv) investment in nutraceutical, and
- (v) production of bio products.

There was also, to further develop the sector, the *Assises de l'Agriculture* which was organised in February 2023 to foster collaboration between key stakeholders and a 5-year growth roadmap was drafted. And we can say that they are following these recommendations. I think that we are revamping this agricultural sector and we are going in the right direction.

Mr Speaker, Sir, I won't talk about the measures because the Minister has talked about it on the agricultural sector but I would rather like to talk about all the imports. Earlier, the Leader of the Opposition was saying that all our Ministers say we import many of our goods but the total imports are worth around 20 billion USD out of which 80%, that is, approximately 36 billion is for the importation of food. These figures clearly negate that there is a demand on the market and in view to meet this demand, local farmers will have a guaranteed market. However, the main challenges remain the economies of scale, mechanisation, efficient land use, price control and marketing due diligence. But, like I have told you, Mr Speaker, Sir, the right measures have been announced by the hon. Minister of Finance during his Budget Speech to touch all these industries.

And now, I would also like to talk, Mr Speaker, Sir, about renewable energy. I think the Minister of Energy, hon. Joe Lesjongard, has given a big overview on it. But two things I would like to add to are with regard to the blue bond and the green bond that will be initiated by the Bank of Mauritius which also will contribute in a further... When we

see what France has done with their green bond since they started, in 2017 and today, it is 49 billion euros with regard to the bonds. And I can tell you that this will be the future and through sovereign fund if we can see the future of MIC, the MIC will be the sovereign fund of Mauritius and this could help to cater for this industry. We have to educate our people in this line so that in the Financial Services Sector which is doing very well also, we will be moving in the right direction and introducing more and more people and attracting more of our youth to be in the industry and also to educate them towards a greener and cleaner economy.

Mr Speaker, Sir, I would also like to mention some of the measures that have been announced for my constituency. Coming to the projects in my constituency, I would like to tell you that, Mr Speaker, Sir, we, in the Constituency No. 17, Curepipe and Midlands, along with the Deputy Prime Minister, we welcome all the measures and all the capital projects that have been announced in this budget for the community at large. On behalf of the constituents, we would like to thank the Minister of Finance for taking into account all the demands that we have put forward. Because of the COVID-19 pandemic, we could not have our new swimming pool and the new swimming pool has been welcomed by the inhabitants of Curepipe. We know that it will be covered and the swimming pool will be hot-watered because the climate in Curepipe is different.

A new market fair at Curepipe; the master plan of Curepipe will help to re-plan the town for the next 50 years, Mr Speaker, Sir, because now if you go to Curepipe, it is difficult for you to even buy one flower because of parking issues. And now, the landscape of Curepipe is itself changing.

We also welcome the construction of a new service reservoir at 16ème Mille and other sewerage projects that are being proposed for Résidence Atlee where many people were being affected. We can say that there were more than 1000 families that were being affected by the sewerage problem there. Now with this upgrading of sewerage project at Résidence Atlee will help the families to live in a more decent way.

With regard to infrastructure development, Mr Speaker, Sir, we can say that all the people in Wooton and, I think, people from the south also thank the Minister of Finance and hon. Bobby Hurreeram for the flyover at Wooton which will be constructed by August 2024. There will also be a flyover at M1 at La Vigie which is also being welcomed. We also welcome the proposed Area Health Centre that is being constructed at Curepipe and Wooton. We thank hon. Dr. Jagutpal for having listened to our plea.

We will continue with the construction of drains under the Flood Management Mitigation Programme. And I would like to mention that hon. Uteem was saying we like to *tap latab* when mentioning the names of regions in our constituencies. But, you know, hon. Uteem, to construct a drain and to do whatever we are doing, we don't want to do it the way the Labour Party had done. I can take one example in my constituency. At Gooran Lane, there was a drain that was constructed there but no water goes there. I don't know how it was constructed. Hon. Sik Yuen was at that time Minister of Tourism but, unfortunately, now we have to, with the able leadership of our colleague, hon. Hurreeram, who with the NDU, who is coming to remedy the situation. And with the Prime Minister who is monitoring the National Flood Management Programme, we have the Land Drainage Authority which is looking at it in a holistic way so that we find the right solution and we do not do a piecemeal problem or we transfer a problem from A to B. We want to bring a final solution. But to construct a drain, hon. Uteem, you do not take – I know one year is long but there was much consultation that has been done. I can tell you that we want to find the right solution for the inhabitants so that they do not suffer. It is taking time but I know we are on the right way and we will deliver as promised by the Minister. We will deliver the project as it will be done.

Under the Flood Management Programme, mainly in the constituency, we will be continuing our construction of drains at Dubreuil, Forest Side, Les Casernes, Midlands, Eau Coulée, Robinson and Wooton.

Mr Speaker, Sir, the Government is also rehabilitating NHDC housing states where at NHDC Atlee there was a big problem where the houses were being affected. We have to look at each and every one of the society and we have to bring a solution for these people and they welcome the waterproofing and remedial works with the existing blocks at Résidence Atlee NHDC.

And in this budget, the Government is also providing more facilities to our citizens to improve their quality of life across the island. We will have three new mini soccer pitches, namely at Curepipe, La Brasserie and Midlands. We will upgrade 44 football grounds – there will be Eau Coulée and Curepipe. Three children gardens will be constructed at 16ème Mille, La Brasserie and Camp Caval. The multipurpose complex at Malherbe which is in a deplorable state will be upgraded. A new municipal hall will be constructed at Camp Pierrot. A *petang* court at La Brasserie and an open gym in Curepipe will also be constructed.

Mr Speaker, Sir, I would also like to tell you that there are many projects that have been mentioned in this budget which are being welcomed and now we are coming with this *Prime à l'emploi*. Another measure as mentioned by hon. Lesjongard has touched me; it is with regards to Cancer.

Mr Speaker, Sir, before becoming a Member of this National Assembly, I had myself created an NGO where we do not take CSR. Each and every one of us contributes – we sold *briani* so that we could raise funds for children aged two years. Unfortunately, only sometimes you can help the kid with regards to cancer. Sometimes you get the good news, sometimes you get bad news. We have been doing so much social work but this measure will touch many families and I am sure that it is the best measure that this Government could bring in this budget with regard to social measure for the family with regard to the health of these kids. And, I can tell you how many families have been affected by this. They have worked on this measure and this will bring a big relief to these families.

Mr Speaker, Sir, much has also been said about the Rs20,000 that we are going to give to the youth who are going to turn 18 years old and I know that we want to empower them. I wanted to tell hon. Ramful that we have all the framework that is required to guide them about developing their skills. The Mauritius where you think we are, we are moving in the right direction and I think the career path that anyone would like to take, they have the right institution where they can go. If they want, we have to develop them like we have seen in India. We were in India together. When we see how many of the unicorns were being developed, we have to develop this kind of mentality for our youth.

*(Interruptions)*

There are other schemes but this could be one thing that could be helping them to start somewhere. Also, there are many schemes in the SME Scheme and we have the DBM giving many schemes also to those going in the industry with regards to grants.

There is also one thing, Mr Speaker, Sir, when we were talking about the renewable energy. There have been key projects that have been implemented in 2022. There is a pilot renewable project which was tested on grid by skill sales. Electric vehicles strategy in Mauritius has deployed fast charging infrastructure in over twenty sites around the island. We welcome all the other measures that the Minister of Finance has announced and the Minister has lengthily talked about it. I do not want to repeat myself on it.

One thing I wanted to tell you, Mr Speaker, Sir, earlier the hon. Leader of the Opposition mentioned in his speech but we have to correct this, Mr Speaker, Sir. During

his intervention, the respected hon. Leader of the Opposition mentioned the V-Dem and about the Democracy Index and everything but I want to tell him that there is not only this report. There are three reports that have been published and you have the Economist Intelligence Democracy Index 2022 which rated Mauritius 8 on 10. There is also the Freedom House which has classified Mauritius as a consolidated democracy with 85 over 100 points. We are even better than USA in these reports. I do not know why we choose only the reports which do not favour our motherland but I think that as patriots, we need to have the right analysis. When we see V-Dem, we know how V-Dem does its analysis but you have Economist Intelligence Report which was created in 1800. When you see the members on the Economist Intelligence Unit, you will see what type of reports you are getting. Sometimes you have to analyse because it is like you are having all the information on the internet but you need to see where you are getting this information, whether it is right or wrong.

One thing also, the respected Leader of the Opposition mentioned, Mr Speaker, Sir, during his intervention this morning and let me quote what he said when he talked about *'comment mieux faire, best practices au Parlement. Best practices pour la nomination du Electoral Supervising Commission'*. Let me quote, Mr Speaker, Sir, he said

–

« Quand on avait écrit... »

Je prends une partie, M. le président, de son discours ce matin –

«...C'est important. Ça demande une révision constitutionnelle et nous serons d'accord. Nous avons demandé que le droit de vote aux étrangers qui sont sur un permis de travail soit retiré. Quand on avait écrit la Constitution, personne n'imaginait qu'il y aurait 40,000 à 50,000 travailleurs étrangers à Maurice *at any time*, qui après deux ans de résidence à Maurice peuvent voter. Ils ne savaient pas. Aujourd'hui les choses ont changé et ça représente un réel problème pour notre démocratie parce que ce sont des gens vulnérables, doublement vulnérables ; premièrement parce qu'ils ne sont pas riches et deuxièmement, parce que leur permis de travail peut être révoqué à n'importe quel moment. C'est pour cela donc qu'on a demandé ça mais il n'y a eu rien, aucune annonce dans le discours du budget. »

Mr Speaker, Sir, let me tell you that when we go on the Electoral Commission website and we see what are the official numbers of foreigners, Commonwealth people that have been registered on the platform –

- (i) Australian – 3;
- (ii) Bangladeshi – 45;
- (iii) Brunei Darussalam – 1
- (iv) British – 67;
- (v) Canadian – 8 ;
- (vi) Ghana – 1;
- (vii) Indian – 523;
- (viii) Kenyan – 1.

I can go on, Mr Speaker, Sir. The total is 828 not 50,000 like the hon. Leader of the Opposition said. It creates confusion, Mr Speaker, Sir, *et ce n'est pas correct, M. le président de venir dire cela au Parlement.*

Mr Speaker, Sir, let me conclude because with respect to time allocated to me, I think that I am over now, Mr Speaker, Sir. I would like to quote late Sir Anerood Jugnauth –

“Never forget that you have a responsibility towards your motherland that you cannot ignore. You have to show a sense of patriotism that has been the common success factor of all great achieving nations.”

Today, Mr Speaker, Sir, our hon. Prime Minister, hon. Pravind Jugnauth as a true patriot, with the support of the Minister of Finance, is bringing our Mauritius to a high inclusive sustainable economy. Our Government is not governing with its minds but also with its heart. I am done, Mr Speaker, Sir.

**Mr Speaker:** Before suspending, let me remind hon. Juman. You have been allocated a seat. So, you need to be on your seat. It is not permissible to move seats, to hop in Parliament. I can understand that I am reminding you...

**An hon. Member:** *Fraudeur!*

*(Interruptions)*

**Mr Speaker:** So, we will be breaking for one hour.

*At 8.35 p.m., the Sitting was suspended.*

*On resuming at 9.39 p.m. with Mr Speaker in the Chair.*

**Mr Speaker:** Please remain seated! Be seated! Hon. Osman Mahomed!

**Mr Osman Mahomed (First Member for Port Louis South & Port Louis Central):** Thank you, Mr Speaker, Sir, for giving me the opportunity to speak on the Budget Exercise 2023-2024, titled 'To Dare and To Care'. At the outset, I must say that this budget exercise is devoid of any thinking and measures that seek to achieve *la relance*.

As a former civil servant, let me first start, just like last year - the hon. Hurdoyal will recall, probably hon. Toussaint as well - I started with the Ministry of Civil Service, now called Public Service, Administrative and Institutional Reforms. The name makes the Ministry sounds like a very important one. In fact, it is a very important Ministry, I have always said so. But as a former public officer and like many of the 50,000 or so public officers, we were astonished to find out that not a single time during the whole of his discourse, the hon. Minister of Finance has spoken about this Ministry. Maybe this is why the hon. Hurdoyal is disappointed and he is not here. He was here last year at this time.

**Mr Toussaint:** *Li vini la !*

**Mr Osman Mahomed:** We have heard about every nook and corner. Lots of villages of the country were being mentioned in an attempt to woo votes, but nothing on the Ministry of Public Service. It is as if hon. Hurdoyal has not at all had any consultative meeting with the Minister of Finance, and it is either that the latter does not believe or the latter does not believe in the professionalization and empowerment of public officers. Very sad indeed!

Secondly, as Director for International Relations of the Mauritius Labour Party, I have also noticed that the Ministry of Foreign Affairs has not been mentioned at all. It is as if the professionalization of our diplomats for wealth creation of the country is the longer warranted. As a Small Island Developing State with inherent vulnerabilities and challenges, the Minister of Finance has not deemed it appropriate to look at how our diplomacy could be reengineered to address these challenges at a time when climate diplomacy is very important. As you know, we are asking a lot of money from the international community to adapt to climate change in Mauritius.

The same goes for the ICT sector. There is no vision as to where the country is going in this domain. This is a promising sector for the youth. Over the weekend, I have come across a lot of debates on what could the beneficiaries of the Rs20,000 under the adulthood scheme do with that money. Hon. Ritish Ramful, who spoke before me, is right. A purpose must be attributed to that investment. Well, one proposition of mine is to channel this sum of money to the further development of our youth in the ICT sector. It

will go a long way in enhancing the further development, empowerment and employability of our youth.

Mr Speaker, Sir, my colleagues before me have amply spoken about the problem of galloping inflation rate. I am not going to dwell on this again, suffice it for me to say that it is a *descente aux enfers* for our people. This Government has allowed inflation to propagate as a debilitating cancer in our country, and it has also been feeding this cancer with all its inflationary fiscal and monetary policies by printing money - which has been said before - spending recklessly, wasting public money on unproductive pet projects, which I am going to dwell on later, and keeping petroleum prices at high level. All this has allowed this cancer to spread across all segments of economy and affect every single Mauritian, robbing from us all our purchasing power and impoverishing us all while forcing us to hand over our hard earned savings to the coffers of this expenditure-driven Government.

With this new Budget, we are now treading dangerously towards a path that could make inflation chronic in our country while our neighbours like Seychelles have already combated this economic evil, that is, inflation.

When I say pet projects, the Metro or should I say the tram is the one that comes to my mind first. Talking about trains, I, as a Director of International Relations of the Labour Party, I wish to once again present my sincere condolences to the people of India for the tragic loss of lives and injury following the very severe accident involving Coromandel Express, Bengaluru-Howrah and a goods train last Saturday morning, Mauritian time. This is in addition to the letter I have addressed to Her Excellency, the Indian High Commissioner on Saturday itself.

Mr Speaker, Sir, the Metro, whom the current Government was dead against when we were in power, has made of Quatre Bornes today a dead city, cutting the old and the new Quatre Bornes along St Jean Street because it runs at the ground level and not overhead like the Labour Party had planned it to be. So much so that now, in order to compensate those businesses and shops that are no longer able to work, an urban terminal is being envisaged there as well.

Now, at paragraph 192, as part of the so-called public transport decarbonisation programme, the Metro is being further extended to connect St Pierre and La Vigie by October 2024. But what the hon. Minister of Finance has not said in his discourse is that the Metro is not going to Côte d'Or anymore. The Metro is not going to Côte d'Or anymore. It is going to St Pierre, and from St Pierre, it is going to La Vigie. Am I right?

*(Interruptions)*

This is what the Press has been reporting and the Prime Minister has been saying.

**Mr Toussaint:** *Non! Non!*

**Mr Osman Mahomed:** No, we need clarity on this, Mr Speaker, Sir, because we are being asked to vote for it. *Le PM a également évoqué l'extension du métro et le tracé de Réduit à St Pierre et non pas à Côte d'Or qui sera réalisé plus tard.* I can table it. The Metro is no longer going to Côte d'Or, following persistent questions that have been asked in Parliament, saying that going to Côte d'Or *est un suicide financier*. So, admit it! Admit it! It cannot go to Côte d'Or because there is nothing in Côte d'Or.

**Mr Speaker:** So, you are asking, the hon. Member...

**Mr Osman Mahomed:** No, no, no. I am not asking questions!

**Mr Speaker:** Make your point! You are talking to me!

**Mr Osman Mahomed:** No, because the Minister of Finance...

**Mr Speaker:** No, don't look at them, look at me! I am protecting you.

**Mr Osman Mahomed:** Okay!

**Mr Speaker:** I am your savior!

**Mr Osman Mahomed:** No, the Minister of Finance is denying.

**Mr Speaker:** Forget these!

**Mr Osman Mahomed:** So, we have to be clear.

**Dr. Padayachy:** M. le président, je n'ai pas réfuté ce qu'il vient de dire. J'ai réfuté simplement il vient de dire qu'on va faire de St Pierre jusqu'à La Vigie. Ce n'est pas ça. Je réexplique, peut-être qu'il n'a pas compris. Ça va s'arrêter à St Pierre et puis de Curepipe jusqu'à La Vigie ; c'est écrit dans le budget. Merci, M. le président.

**Mr Osman Mahomed:** This is what the Press has reported, but anyway...

*(Interruptions)*

But why now through the forest and woods of La Vigie, I question. Have a feasibility study and an environmental study...

*(Interruptions)*

**Mr Speaker:** Order!

**Mr Osman Mahomed:** ... been done for this sudden proposal? Is this what the Minister of Finance calls Transport Decarbonisation Programme? Come on! This makes me think how the British people fought to preserve woods and wet lands in the Colne Valley in 2020 when the Authorities wanted to extend the HS2 railway project there?

It is a very sad matter that I have to say this on World Environment Day, which is being celebrated today. I think the hon. Minister Kavy Ramano went for an award ceremony today; we were all invited for this. Well, I don't hope that the CEB and the Metro Express have won awards because the Mauritian metro system is perhaps the most polluting in the world because its electricity is produced from fossil fuel, mostly coal, and not the CEB as well because you know much has been said about renewable energy. Our renewable energy level today, Mr Speaker, Sir, when the Prime Minister has announced at COP26 that we want to reach 60% by 2030, meaning seven years from now, our renewable energy level is at its lowest level ever, at 17.4%. I do remember when I was in office in 2013, we had presented a paper to Cabinet, and it was 23.4%.

So, this Government has only made it go down when in fact, it is promising that it is going to go up. We have a problem of engagement with the international community. And then you know, *pour la ligne Rose Hill-Réduit, je dois dire maintenant que c'est un suicide écologique aussi et le Premier ministre est au courant de cette situation. Écoutez ce qu'il a dit sur le métro immédiatement après la présentation du budget vendredi dernier.*

*« Évidemment la ligne Réduit à St Pierre, li pa pu rentab immédiatement, li pu pren quelques années. »*

This is what the Prime Minister said. *Mais il y a deux choses que le Premier ministre ne dit pas, c'est quand et comment feront-ils pour que le tram mauricien devienne rentable sur cette ligne ?*

Mr Speaker, Sir, this budget exercise has brought to limelight another pet project in the making at paragraph 175 and that is the –

“(d) Creation of a vibrant mini forest at the centre of our capital city with the pulling down of the Emmanuel Anquetil Building”.

Now, this joke is happening in my constituency in the same street as the Champs de Mars where green spaces are being sacrificed for the construction of an empty car park, sometimes back under this Government and lately, casinos, open discotheques and horse stables, and we all know by whom, right?

Since Friday I have been wondering where this idea emanated from? After having called a few friends in the Civil Service on Sunday morning, I could lay my hand on a 120 pager report, final draft report of 28 August 2014, meaning during the Labour Party days, undertaken by my then parent Ministry, my employer, Ministry of Public Infrastructure and that report is here, Mr Speaker, Sir. Its title: ‘Feasibility Study for the refurbishment and conversion of the Emmanuel Anquetil Building into an Eco-building’. Final draft dated 28 August 2014 by Design Forum, architectural firm, together with several other professionals. Now, the report is here. If need be, I can table it but I don’t think it’s wanted because it should be at the Ministry of Public Infrastructure.

Now, allow me to quote from the executive summary of the Report. It is a very thick report, 120-pager and I quote –

“Various options of refurbishment and conversion to an eco-building have been proposed. They can be grouped into several categories –

1. General basic renovation programme to replace old and used building components;
2. Options which will affect the space lay out and in particular, which would increase the useful areas;
3. Options related to the change and/or improvement of the building envelope;
4. Options related to the building services.”

Now very importantly, in the executive summary itself, it is stated –

“Alternative considered was the demolition and reconstruction of the facility. This tear-off programme is not considered to be durable, sustainable or secure.”

This is what the professional say and the cost, it goes further, it says the cost of the basic renovation programme is estimated to be in the range of Rs380 m. in 2014. Alright? A few months before the General Elections. By the time the draft report was finalised, the MSM was in Government and for the last eight years, nothing has been done except for piecemeal interventions with no clear vision and now the Minister is saying that the building needs to be pulled down. Come on! This Government is going against the recommendation of the 2014 report. Is the Minister in the presence of any report that says that the building is no longer structurally sound? I question.

Now, if you want to know what I mean by piecemeal intervention, Mr Speaker, Sir, I will have to kindly refer you to page 53 of the Public Sector Investment Programme

for this year, prepared by the Minister of Finance and his team. Now, you will see that at page 53 under the heading Consolidated Fund, National Infrastructure, *Item C0612 – Refurbishment of Emmanuel Anquetil Building*, page 53. Several projects have been submitted.

- Replacement of transformers;
- Supply and installation of new generator;
- Installation of fire detections and alarm system at Emmanuel Anquetil Building, all referring to Emmanuel Anquetil Building;
- Refurbishment of the electrical system;
- Minor repair works at Emmanuel Anquetil Building;
- Waterproofing works;
- Fire fighting.

There is one item that will make you laugh, Mr Speaker, Sir, it is called ‘Renovation of Emmanuel Anquetil Building’ and you know when the consultancy exercise is supposed to start? This year! We are being asked to vote for consultancy services by the same Minister of Finance for a building that he wants to pull down.

**An hon. Member:** Incroyable!

**Mr Osman Mahomed:** Can you believe this level of amateurism? If no one believes me, it’s here; you can check it for yourself. We are being asked to vote for Rs171.06 m. worth of projects for the Emmanuel Anquetil Building, the same building that the Minister of Finance wants to pull down, including consultancy for its refurbishment. This is a joke! Anyway, I think he will have time to think about it later. Yes.

**Mr Speaker:** You remove that word “joke”. You were doing very well. Remove that word and continue!

**Mr Osman Mahomed:** Which word?

**Mr Speaker:** The joke.

**Mr Osman Mahomed:** The joke? Okay. Is “joke” unparliamentary?

**Mr Speaker:** You continue!

**Mr Osman Mahomed:** Okay. You know, Mr Speaker, Sir, Okay, it makes me laugh, that I can say?

Mr Speaker, Sir, if you go there, you will see that the Civil Status Office has just renovated a first class marriage hall there and now we are going to pull down this building but behind all this, one must look at the plan destruction of this building with a critical eye because it could hide a totally different story like the need to go and occupy empty buildings – *des petits copains* who are having trouble finding tenants especially those who are indebted to the banks unless like some of the most vociferous of critics are saying on social media, everybody can go and read about it, that the Sun Trust itself is ready to welcome Ministries/Departments and other parastatal bodies.

**Mr Speaker:** No, this is imputing motives. It is not good.

**Mr Osman Mahomed:** Okay. If asbestos partitioning was the real problem, then the Government could have renovated. I will invite you, the hon. Minister of Finance, to go and visit the Civil Status Office. They have removed all the asbestos partitioning and today we have a very nice office there. I can tell you it is a very nice office and you want to pull this down? Come on!

Now, to my view, I am not an expert, the asset value of the Emmanuel Anquetil Building today where it stands unless there is a report that says that it is not structurally sound, runs into several billions of rupees. I hope the Minister of Finance would enlighten us in his final exposé but anyway, I will ask question on this in Parliament. You can rest assured about that.

Now, let me turn to a sector that I have been following closely as a former Officer in Charge of the Housing Unit at the Ministry of Housing and Lands and also former Managing Director of the NHDC. I have been coasted in the following points that I have elaborated either in Press conferences or in newspapers. I have made an updated version. It is very important that these observations be in Hansard for reference's sake as I foresee major problems in the future.

M. le président, l'une des promesses de l'alliance MSM-ML était de construire 12,000 logements sociaux. D'ailleurs, c'est une des mesures phares du premier budget présenté par l'honorable Dr. Padayachy. La réalisation de cette promesse a été retardée et le nombre de maisons a été réduit à 8,000 comme le ministre des Finances l'a annoncé lui-même dans son discours vendredi dernier. Mais ce qu'il ne dit pas, c'est qu'il y a eu entretemps une grosse augmentation des coups car initialement, 12,000 logements allaient coûter R 12 milliards. C'est-à-dire R 1 million par unité mais maintenant l'unité coutera R 2.7 millions, au coût totale de R 21.6 milliards – grand projet, beaucoup d'argent et ce R 21.6 milliards peut être sera trois fois ou quatre fois si on prend encore plus qu'il avait

présenté initialement. Si on prend en considération le fait quand dans ce budget, provision a été faite pour exempter les contracteurs qui entreprendront ces travaux de tout TVA, les droits de douane, les droits d'assises sur les matériaux, les travaux et même les frais pour les consultants.

Le drame dans toute cette affaire, ce n'est pas l'épidémie qui a retardé le projet, ce qui a emmené le quadruplement de coût. Nous sommes tous au courant que pendant le Covid, le gouvernement a continué la construction de plusieurs projets donc celui du métro. Le retard dans le démarrage de ce projet et les résultats de l'incompétence de la NSLD dont la direction et une grosse partie des cadres sont des nominés politiques qui ne maîtrisent pas les règles de base de la construction.

Les consultants qui ont travaillé avec la NSLD sur ce projet se disent surpris par son niveau d'incompétence et d'amateurisme tant bien que mal que ces consultants ont accouché des projets qui comprennent des unités de logements sociaux avec ascenseur au coût de six à huit millions de roupies par unité qui ont été tous rejetés par la NSLD au début de l'année après avoir payé R 300 millions pour le travail rejeté. Le tout en catimini jusqu'à ce que j'ai posé des questions au Parlement. La faute réside dans le degré d'incompétence et l'amateurisme des cadres de la direction de la NSLD.

Par ailleurs, du fait de cette incompétence, les documents de base, le *scope of work*, ont été mal préparés et visés. Ce qui ouvre la porte à toute sorte de réclamation additionnelle. D'ailleurs, j'ai une question parlementaire à ce sujet demain. Allez savoir maintenant est-ce que ces documents ont été mal préparés par inexpérience ou par exprès. La préparation des contrats de construction est un domaine extrêmement technique, ce qui explique la multiplication des litiges. La moindre erreur se paye par des dizaines de millions de roupies et dans le cas qui nous occupe, des fonds public. Pas de complaisance dans les procédures car les fonds publics sont en jeu. C'est exactement ce que la *Independent Review Panel* a dit la semaine dernière en mettant fin à un contrat de R 103 millions qu'a alloué la NHDC pour compléter les travaux restant au contracteurs – *Union Allied Contractors* pour les projets de 83 unités de logements de la NHDC de Mare d'Albert qui était le sujet de ma question parlementaire B/643 du mardi 23 mai 2023, donc deux semaines de cela. Après que le contracteur initiale du projet a obtenu la somme de R 75 millions après avoir déclaré litige avec la NHDC, il y a un autre cas similaire, celui de Bassin avec quelques dizaines de millions de roupies payés au même contracteur et vous savez, M. le président, la IRC a été très critique envers le *Bid Evaluation Committee* de la NHDC ; Incohérences, allégations de favoritisme et plusieurs autres reproches sont les

points forts qui sont ressortis de la communication de la IRP mais plus important c'est la mention que la IRP, à l'effet qu'une des ...

**Mr Speaker:** No, the report of the IRP is there. It is in the public. Now you are discussing on it.

**Mr Osman Mahomed:** It is not.

**Mr Speaker:** Relate your speech to the budget.

**Mr Osman Mahomed:** No, it is not in the public.

**Mr Speaker:** It is. This has been in the news, everywhere.

**Mr Osman Mahomed:** Okay.

**Mr Speaker:** So, don't lose time. Don't lose your precious time commenting on such things. Go to the budget.

**Mr Osman Mahomed:** But I want to make an important point.

Yes, but we are talking about public funds.

Now, le plus important, c'est la mention à l'effet qu'une des raisons de la mise à la fin du contrat de R 103 millions à *L'Union Allied Contractors* et que le fait que cette compagnie n'a pas soumis ses comptes. Les membres de cette Chambre se souviendront que quand le gouvernement avait pris la décision d'accorder une avance de 25 % sur les prix de chaque construction aux contracteurs, contrairement au 10% habituelle, j'avais souligné qu'avant l'attribution des contrats, il fallait connaître l'état de la situation financière des contracteurs pour éviter des mauvaises surprises d'autant plus que plusieurs retenues n'étaient pas en règle avec le *Registrar of Companies* quant à leur soumission de leur bilan financier, les spécification bancaires et les assurances.

Parmi un des 14 contracteurs , il y avait un qui a obtenu une part du lion, qui avait des problèmes non-seulement avec sa banque mais même avec les fournisseurs de matériaux et puisqu'on parle de budget, je dois ajouter qu'il y a trois ans, le ministère du logement a créé la NSLD, un organisme qui fait exactement le même travail de la NHDC, à la différence que le dernier organisme citait une solide expérience dans le domaine de la construction.

La NSLD, que le ministre du Logements avait décrit comme étant un *special purpose vehicle* pour lever des fonds pour la construction des logements sociaux, dispose d'un budget de fonctionnement d'environ R 70 millions par an sans qu'aucun fonds a été soulevé jusqu'à présent. Depuis qu'il existe, cet organisme n'a rien produit de conséquent

si ce n'est qu'il a puisé R 300 millions des caisses de l'État pour payer les consultants engagés pour dessiner les plans de logements sociaux qui ont été rejetés.

**Mr Speaker:** You don't have much to say about the budget?

**Mr Osman Mahomed:** No, this is.

**Mr Speaker:** Very little things, very little on the budget.

**Mr Osman Mahomed:** No, Mr Speaker, Sir, this is a ...

**Mr Speaker:** These information you are giving ...

**Mr Osman Mahomed:** Yes.

**Mr Speaker:** ... have already been given in the House.

**Mr Osman Mahomed:** No.

**Mr Speaker:** I have heard this debate, this speech; many Members have spoken lengthily on this.

**Mr Ameer Meea:** *Li gagn droit redir!*

**Mr Osman Mahomed:** I want to, I want to...

**Mr Speaker:** Please, I am paid for my work. So, you speak on the budget please.

**Mr Osman Mahomed:** Yes, but I want to keep it in record because we are talking about Rs21.6 billion for housing units for 8,000 families of this country.

**Mr Speaker:** Yes, go ahead on this.

**Mr Osman Mahomed:** Thank you.

Et quid à la promesse du gouvernement de construire 8,000 maisons pour ceux qui se trouvent au bas de l'échelle; auparavant, c'était 600 maisons par circonscription. Si je prends ma propre circonscription, la circonscription No.2, qui comprend les régions de Vallée Pitot, Tranquebar, Ward IV et une partie de la Plaine Verte, j'avais questionné le ministre Obeegadoo – où ces 600 maisons seront construites pour eux.

Il avait alors répondu au Ward 4 à Vallée Pitot, à Belle Village, et à Arsenal. Les trois premiers n'étant plus dans la liste des sites allouée aux *contracteurs*, il ne reste plus que le site d'Arsenal pour la circonscription No. 2. Alors, je veillerais certainement au grain que mes mandants aient au moins 400 maisons qui leur seront dédiés éventuellement.

M. le président, la vitesse avec laquelle le Gouvernement va avec ce projet ne fait craindre une accumulation de problème dans le future. On entend parler que les *contracteurs* ont le choix de choisir leur propres technologies et on entend que certains *contracteurs* envisagent des technologies dites monolithique. Alors là, je dirais au Ministre des Finances et à son collègue, le ministre de Terre et de logement, faites bien attention parce qu'il y a eu ce genre de construction dans le passé et il y a eu beaucoup de problèmes. Dans l'empressement, on va avec des technologies qui ne sont pas appropriés pour le pays, c'est les bénéficiers qui éventuellement auront des problèmes.

Maintenant, les maisons de 60m<sup>2</sup> sont destinées à des familles low income et are destined for people of the lower ranks of the ladder. The minimum salary today is Rs15,000. You know there is a rule of thumb; you keep one-third for loan re-imbusement - for families of the lower ranks of the ladder. But how will a family with Rs5,000 per month able to service a loan of Rs900,000 because the house is going to cost Rs2.7 m. and Rs1 m. is being given by the Government as subsidy. It is impossible. It is impossible for a family earning minimum salary to be able to afford a housing unit to be constructed by the NHDC. So, my thinking is, it will be eventually for the middle income earners. We are going into cash 2022 because middle income earners will not benefit two-third subsidy. They are going to benefit much less, and whether a 60m<sup>2</sup> apartment will appeal to that category of families is questionable.

So, Mr Speaker, Sir, I'm not too sure how much time... *Oui, d'accord. Douze?* But you told me 10 minutes earlier. How much? I was reading fast because she told me I was left with 10 minutes. Anyway, so.

**Mr Speaker:** Do not rely on her! She is very unreliable!

**Mr Osman Mahomed:** So, that is why I was reading fast. So, Mr Speaker, Sir, I read very fast because I was told I was left with 10 minutes twenty minutes ago. So, you know there are other possibilities that could be offered to families.

Right now in the country, with the construction of the 8,000 housing units, of course, the contractors being given that they are being given 25% advance payment - hon. Nuckcheddy will know what I am talking about, he is a Quantity Surveyor - all contractors will tend to neglect all projects that they have ongoing to go for construction of social houses.

This will create one problem in the country and the problem is families who are constructing their own homes will not have workers to do it for them. Private sector buildings will suffer, and also, the projects for which the Economic Development Board

has been going overseas to promote like the IRS will have certain issues. Also, there will not be enough material maybe in the country and equipment. But it is good to construct social housing units, but is the formula the right one of not, this is what I am trying to put forward today to the hon. Minister of Finance.

You know families sometimes maybe they will be better off if the land that has been made available, many of these lands were from the Labour Party days because Dr. Navin Ramgoolam had negotiated 2,000 *arpents* from the sugar industry land owners. Dr. Arvin Boolell would remember, he was Minister of Agro- ndustry at that time. These lands, they are here. They are in the land bank. One possibility is to parcel off that land into *morcellement* of 50,000 *toises*, call sites and services and you give these families prototype plans for them to construct. If you give them that plot of land, they will feel somehow the need to empower themselves with self-help and they can construct their houses *au fur et à mesure selon leurs moyens* and if Government accompanies them with the casting of roof slabs scheme, it's a lot already.

So, this proposition of sites and services in good locations can be very appealing to families and this will reduce the burden of subsidy on Government; this is my thinking. So, I would invite the hon. Minister of Finance today, I know he has mentioned that contracts for all 14 contractors, meaning 39 sites, 8,000 units have been allocated. So, today, I have the following question for him: to make sure that these companies have submitted their *bilan financier*. This is what I kept on saying in Parliament, otherwise the public funds are not secured enough. Secondly, whether the technology that these contractors will employ is according to our requirement here in terms of climate being given we are a cyclonic as well, and whether the effect that the whole construction will have on the economy as a whole has been taken into consideration.

I was priveleged to be part of a committee in the past at the Prime Minister's Office when Mr Suresh Seeballuck was Head of Civil service and Secretary to Cabinet, together with the actual Financial Secretary - the hon. Minister can go and ask him, Mr Dev Manraj - we used to look at projects at macro level so that everything goes on smoothly. So, I believe this must be looked from a bird's eye view so that the country and the beneficiaries do not suffer.

Now, I have also thought of saying to make sure that the NSLD will be able to sell those housing units to deserving families eventually because there are 30,000 families who are on the waiting list and some of them have been waiting for over 20 years, that first come first serve, first register first serve, are underserving families are given the housing

units first, and that there is no favoritism in the allocation of housing units because many of the low income families will not be able to afford a housing unit.

Now, Mr Speaker, Sir, lastly the Government is relying on three things to go for the next election. The first one is Rs13,500 pension. We have heard about it time and again. I believe my colleagues have spoken about it a lot and we will continue to speak about it. Secondly, the Metro going to Côte d'Or was a big announcement in the past, Rs13.5 billion. Now, it is going only to Saint Pierre and we need to know how much this will cost, who is going to construct it and what are the number of stations. I hope details will be provided because we will surely be asked to vote for money for this. It is no longer going to Côte d'Or. It is going to La Vigie from Curepipe. We need to know what the implications of this are in so far as the environment is concerned and the demand is in La Vigie. I do not know the place well, but it has to be.

If you look at the Metro today from Rose-Hill going to Réduit; I live there, I can see the Metro every day. On Sunday morning, it starts at sunrise, there is no passenger. Until sunset, there is no passenger. On Saturdays and Sundays, there are no passengers at all in that Metro line so much so as to save embarrassment, the driver of that train, he switches off the light at night in the train so that nobody can know that there are no passengers in the train!

**An hon. Member:** *Non!*

**Mr Osman Mahomed:** No, I am not joking. No, I am not joking. I live there, I know. I can see from my window.

**Mr Speaker:** They think you are joking, you see? Your friends think you are joking!

**An hon. Member:** *Bay louke!*

**Mr Osman Mahomed:** No, if Members do not believe me, initially, the lights were on and everybody could see...

**Mr Speaker:** But that was a good joke!

**Mr Osman Mahomed:** Yes. No...

**Mr Speaker:** Continue! Continue!

**An hon. Member:** *Aret louk dan metro!*

*(Interruptions)*

**Mr Osman Mahomed:** Now, this cost, you and me, taxpayers, Rs4.5 billion and it is empty. So, this is the second one.

And the 12,000 housing units, Mr Speaker, Sir, which were initially meant for the low income families, have become 8,000 housing units for the middle income families. But the question is whether the 8,000 middle income families will like this apartment of 60m<sup>2</sup> because their aspirations may be something else. And the price that they are going to pay is not known yet unlike those for the low income families which are sure to pay Rs900,000.

So, these were the few observations I had to make on the budget, thank you.

**Mr Speaker:** Now, I'll call the Deputy Speaker to take the lead.

*At this stage, the Deputy Speaker took the Chair.*

**The Deputy Speaker:** Thank you very much. Please, be seated.

Hon. Dr. Rawoo, please!

(10.27 p.m.)

**Dr. I. Rawoo (Third Member for Rivière des Anguilles & Souillac):** M. le président de séance, les honorables membres de la Chambre, c'est avec beaucoup d'humilité que je prononce mon quatrième discours de débats budgétaires de ce mandat devant cette auguste Assemblée pour m'adresser à vous sur le budget national présenté par ce gouvernement pour la période 2023/2024.

Avant de commencer mon discours, je tiens à remercier tous les orateurs précédents et à venir de respecter la Chambre.

M. le président, pour y revenir aux précédents intervenants de l'opposition avant moi, je lance un appel aux membres de l'autre côté de la Chambre, reconnaissez-le, nous sommes un gouvernement responsable et arrêtons ces jeux de critique et de démagogie car la population est consciente que ces mesures aideront à alléger le fardeau de l'inflation et va améliorer la qualité de vie de la population.

M. le président, je comprends que chacun dans cette Assemblée a ses propres points de vue et opinions. Cependant, nous devrions tous débattre de manière constructive et nous abstenir de simplement critiquer et argumenter négativement pour le bien-être de la nation mauricienne et de tous les téléspectateurs qui regardent en direct. Nous devrions tous montrer l'exemple à la nation mauricienne.

M. le président, le quatrième budget de ce gouvernement présenté le 02 juin 2023 par l'honorable Dr. Renganaden Padayachy arrive un moment où l'économie mauricienne montre des signes naissants de convergence vers son niveau pré-pandémique au milieu d'incertitudes géopolitiques. Nous vivons actuellement une période exceptionnelle où des mesures audacieuses exceptionnelles doivent être prises pour restaurer la croissance économique et la confiance des investisseurs avec la participation de toute la nation au profit de tous les habitants de notre pays bien-aimé.

M. le président, mes premiers mots doivent être un hommage à la fois à notre Premier ministre, l'honorable Pravind Kumar Jugnauth et à mon collègue, mon frère de la circonscription numéro 13, le ministre des Finances, de la planification économique et du développement, l'honorable Dr. Renganaden Padayachy, et à tous les partenaires de cette alliance gouvernementale. Nous devons tous convenir que nous avons montré notre promesse à toute la nation en faisant preuve d'une forte unité au sein de ce gouvernement. À cet égard, nous n'avons pas déçu nos chers mandants.

M. le président, je rends un hommage particulier au leader du *Mouvement Libérateur*, l'honorable Ivan Collendavelloo pour avoir fait preuve d'une grande humilité et solidarité envers le Premier ministre depuis 2014. Il a toujours été ferme avec le Premier ministre et le gouvernement malgré les différentes intimidations à son encontre. Il est toujours resté fidèle à ses grandes valeurs et principes.

M. le président, je dois enfin remercier à l'ensemble du personnel des différents ministères qui ont travaillé très dur pour arriver à un budget exceptionnel dans ces circonstances exceptionnelles. M. le président, nous avons osé faire ce qu'aucun autre gouvernement n'a jamais fait dans le passé. Nous rendons à la population ce qu'elle a donné à notre patrie. C'est un choix de société, c'est notre choix : oser et protéger pour la population. C'est pourquoi, ce budget se concentre sur les trois piliers clés suivants –

- (i) Renforcer les fondements de notre économie ;
- (ii) Continuer la transformation de Maurice en une économie durable, et
- (iii) Construire le futur que nous méritons.

M. le président, ce gouvernement sous la direction de l'honorable Pravind Kumar Jugnauth a travaillé sans relâche pour se remettre de l'impact de la pandémie de la Covid-19. Le gouvernement a mis en place diverses mesures pour soutenir les entreprises et les particuliers durant cette période. Cela restera dans les mémoires pendant des siècles. Ces

mesures vont de l'aide financière à d'autres formes de soutien pour relancer l'économie et renforcer la stabilité sociale.

M. le président, jamais auparavant un gouvernement n'avait introduit un programme d'aide salariale pour le travailleur indépendant du pays. Aujourd'hui, la république de Maurice récolte les fruits des initiatives audacieuses et courageuses prises pour sauver des emplois, pour protéger l'industrie du tourisme, les petites et moyennes entreprises, le secteur manufacturier, l'agro-industrie et le secteur de la santé entre autres.

Un leadership fort et un engagement politique au plus haut niveau ont permis à Maurice de surmonter la crise de la Covid-19 de relancer l'économie et aujourd'hui, nous pouvons affirmer en toute sécurité que Maurice est sur la bonne voie pour la croissance économique, le développement socio-économique et bien-être de sa population.

M. le président, la santé de la population reste une priorité absolue du gouvernement mauricien. Mesures historiques, pari osé pour le social. Protéger tous les citoyens, c'est de ce côté de la Chambre que nous avons fait ce qu'aucun gouvernement n'a fait. Bravo au Premier ministre, Pravind Kumar Jugnauth et au ministre des Finances récemment nommé *African Finance Minister of the Year* pour deux années de suite. L'honorable Dr. Renganaden Padayachy démontre avec ferme conviction la lutte contre l'inégalité est essentielle pour parvenir à une croissance économique soutenue à long terme afin de fournir un environnement propice à la prospérité des entreprises à Maurice. Ainsi une série de mesures visant à améliorer le niveau de vie des mauriciens et notre gouvernement n'est pas resté insensible aux attentes.

M. le président, ce budget offre la possibilité de parvenir à un plus grand accès aux biens de mérite qui améliore le bien-être de tous nos citoyens. Nous pouvons faire allusion ici, à des mesures visant à améliorer l'accès. Par exemple, l'éducation gratuite du pré-primaire au supérieur, ainsi que la construction de nouvelles écoles avec des systèmes pédagogiques améliorés dès le plus jeune âge pour intégrer de nouveaux programmes allant des études orientales, des arts et de la musique au sport. Le gouvernement continuera à investir dans la fourniture d'un accès inclusif et équitable à une éducation de qualité pour tous les niveaux.

M. le président, notre pays ne peut aspirer à garantir un avenir durable à nos enfants sans un système d'éducation efficient. R 600 millions seront fournis pour la construction, la modernisation et l'entretien des infrastructures scolaires. Cela comprend la reconstruction de six salles de classe, d'une salle de TIC et d'un bloc administratif à l'école publique de Rivière des Anguilles.

M. le président, le gouvernement continuera à apporter son soutien indéfectible aux étudiants ayant des besoins éducatifs spéciaux. Les personnes souffrant des pathologies spécifiques seront habilitées à diagnostiquer et à détecter à un stade précoce toute maladie potentielle en cours grâce à des programmes intégrant la numérisation. La provision pour la subvention d'aide aux écoles SEN sera augmentée de 23% pour atteindre R 191 millions.

M. le président, la prépondérance du bien-être des enfants et des jeunes illustre la priorité du gouvernement de laisser en héritage une population en bonne santé et bien éduquée pour demain. Ce budget contient en outre, une liste de mesures visant à permettre aux familles à faible revenu de faire face aux coûts d'éducation des enfants dans les premières années, ainsi qu'au coût imprévu des interventions chirurgicales au pays et à l'étranger. Sans oublier les facilités à offrir aux femmes qui travaillent en permettant un meilleur accès à un réseau plus large des prestataires des services de garde pendant les heures de travail.

M. le président, nous croyons fermement que ces mesures proposées vont contribuer à accroître l'offre de main-d'œuvre et aussi à accroître la production potentielle du pays.

M. le président, pour assurer l'avenir de nos enfants, nous devons adopter une approche holistique de prévention, de guérison et de bien-être. Nous avons provisionné R 15.7 milliards cette année pour améliorer encore davantage la qualité des services de santé que nous fournissons à nos citoyens. Les technologies numériques doivent devenir le catalyseur de prestations de services de santé. Le *e-Health System* sera déployé dans les établissements hospitaliers à partir de juillet 2023. Cela permettra de mettre en place un dossier pour chaque citoyen mauricien. R 180 millions sont prévues pour la mise en œuvre de ce projet qui débutera à l'hôpital Jawaharlal Nehru. Afin de réduire de manière significative le risque de maladie cardiaque, en particulier chez les patients diabétiques, les personnes âgées et les personnes immunodéprimées, le test d'électrocardiographie amélioré par l'intelligence artificielle sera introduit dans les hôpitaux publics.

M. le président, que pensent les économistes du quatrième budget du ministre des Finances ? Voilà les différentes réactions : 'la part belle aux sociales', 'la mesure qui retient son attention', 'les cadeaux continuent' et pour Business Mauritius : 'le budget 2023-2024 se résume en trois points –

- 1) Soutenir la reprise ;
- 2) Réformer la fiscalité ; et

### 3) Instaurer des mesures pour le développement durable.

Le défi a été relevé grâce à la philosophie visant à protéger la population et à créer des conditions pour poursuivre la relance et à augmenter le pouvoir d'achat.

M. le président, une des mesures historiques qui a retenu l'attention de tous les membres de notre auguste Assemblée et de tous les mauriciens, c'est l'assistance financière intégrale pour couvrir tous les coûts des soins et traitements nécessaires pour les enfants atteints du cancer. Merci, merci et encore une fois merci à ce gouvernement au nom de tous les parents en détresse qui ne parvenaient pas à trouver les moyens financiers pour le traitement de leurs enfants. Cette mesure va contribuer à améliorer le résultat des traitements, à accroître les chances de survie des enfants qui ont un cancer et à offrir un soutien complet aux familles concernées. Cela allègera le fardeau émotionnel et financier aux familles confrontées à cette terrible maladie pour ainsi les offrir une tranquillité d'esprit totale en ce qui concerne le coût et l'histoire retiendra que c'est ce gouvernement actuel qui a pris l'engagement du bien-être des enfants cancéreux.

M. le président, Maurice a observé un nombre inférieur de cas de Covid en 2022. Avec 1% de sa population infectée contre 15 % aux Maldives et 18 % aux Seychelles. Les arrivées des touristes devraient atteindre leur niveau pré-pandémique en 2023 avec plus d'un million de touristes attendus à Maurice avant la fin de l'année. L'industrie du tourisme a jusqu'à présent réalisé un meilleur rendement qu'en 2022, et même en 2019 avec 414 228 arrivées, cumulées entre janvier et avril 2023. Ainsi, notre économie est bien partie pour atteindre son objectif de 1.3 millions de touristes cette année et 1.4 millions de touristes en 2024, ce qui devrait se répercuter positivement et aider à renforcer d'autres secteurs tels que le commerce, la construction et l'immobilier. Sur la scène internationale, les pays développés ont été confrontés à la même situation, mais n'ont pas réagi de la même manière. L'île Maurice a été saluée dans le monde entier par l'Organisation Mondiale de la Santé comme un exemple à suivre. La gestion de la Covid-19 est une fierté pour la nation mauricienne.

M. le président, la restauration du pouvoir d'achat est une priorité évidente pour notre gouvernement. Dans un contexte de performances macro-économiques encourageantes, le budget 2023–2024 contient un ensemble de mesures sociales visant à obtenir une traction profondément ancrée sur ses objectifs. La proposition de réduire les taxes sur les produits pétroliers d'environ R 5 par litre est un répit bienvenu pour les consommateurs en général. En outre, le carburant au détail utilisé comme intrants dans la production d'autres produits contribuera à réduire le chiffre d'inflation projeté pour

l'année 2023. L'autre partie de l'équation du pouvoir d'achat qui a été abordée est la hausse du revenu minimal à R 15 000 pour les personnes les plus vulnérables.

M. le président, il faut faire la différence entre le salaire minimum actuel qui est de R 11 575 et du revenu minimal garanti de R 15 000 annoncé dans le budget. Ce montant de R 15 000 est atteint en ajoutant les différentes allocations accordées par le gouvernement, y compris l'allocation CSG. Il est ainsi important de comprendre que les employeurs continueront à verser le salaire minimum de R 11 575 et le montant restant sera pris en charge par le gouvernement. L'allocation de la CSG qui augmente à R 2000, donc l'employé recevra R 13 575 et le gouvernement ajoutera la différence pour que les salariés obtiennent un revenu total de R 15 000.

M. le président, dans le même ordre d'idées, le budget 2023–2024 propose d'augmenter la pension de vieillesse d'un niveau mensuel de R 1000, bénéficiant à environ 200 000 personnes à Maurice. Alors qu'une population vieillissante pose des défis démographiques, nous estimons que l'augmentation des pensions ne pèsera pas de manière significative sur la situation de la dette publique à court terme à un moment où le gouvernement consolide davantage sa position budgétaire grâce à des stratégies de mobilisation de recettes fiscales.

M. le président, encore une fois, plusieurs mesures de soutien ont été annoncées pour l'agriculture et aux planteurs. C'est une stratégie économique cruciale pour le pays et le gouvernement, encourageant de plus en plus la réintroduction de la plantation de la canne à sucre qui était l'un des piliers économiques de l'île.

M. le président, le secteur manufacturier demeure le principal contributeur à l'économie mauricienne. Le but est de transformer Maurice en une plaque tournante de la fabrication et de positionner notre île comme une porte d'entrée pour le marché africain. Encourager le label *Made in Moris* et renforcer leur capacités, cela dans le but de consommer plus des produits fabriqués localement et attribuer une zone dédiée *made in Mauritius* au *Mauritius Duty Free Paradise*.

Une autre mesure du budget qui a surpris plus d'un, c'est faciliter la participation des femmes à travers la mise en place d'un service de *child care* sur le lieu du travail. Une garderie obligatoire pour les entreprises ayant plus de 250 employés. Les centres commerciaux, bureaux, hôtels seront obligatoires d'avoir un *nursing room*. Toutes ces mesures permettront aux femmes d'améliorer leur indépendance financière et reprendre le travail facilement avec un esprit tranquille toujours dans le monde du travail.

La Prime à L'emploi est étendue. Le gouvernement versera R 15 000 par mois pendant une période de deux ans aux femmes nouvellement employées ou celles qui sont au chômage depuis au moins un an dans le cadre du programme Prime à L'emploi. M. le président, cela apportera un soulagement aux entreprises qui ont besoin des travailleurs, mais qui n'ont pas la capacité de recruter.

M. le président, une autre mesure populaire que personne ne s'y attendait, c'est l'allocation de R 20 000 aux jeunes de 18 ans à partir de janvier 2023. Cela permettra aux jeunes de réaliser en partie ses projets. Pour plusieurs observateurs économiques, dans tous les articles de presse et à la radio, et aussi pour les membres de l'opposition, c'est une mesure électoraliste. Mais, M. le président, nous de ce côté de la Chambre et en tant que gouvernement responsable, c'est une mesure qui va permettre à encourager plusieurs de nos jeunes adultes à utiliser cet argent à bon escient, ainsi de leur permettre d'acheter du matériel informatique ou même payer leurs frais d'examen du *HSC* pour ceux qui redoublent. Étonnant pour plusieurs, mais c'est ici, de ce côté de la Chambre, encore une fois, l'histoire retiendra que nous avons osé et nous l'avons fait sous l'*Independence Scheme*.

M. le président, ce budget 2023-2024 crée une marge de manœuvre pour des nouveaux secteurs porteurs de croissance qui contribueront à diminuer le chômage ainsi qu'à catapulter l'incursion du pays sur l'autoroute numérique. Nous avons aussi montré une plus grande proportion à accélérer le moteur de la croissance à plein régime en revigorant davantage le secteur du tourisme. Grâce à des activités promotionnelles renforcées et à l'attribution des visas premium pour ceux qui envisagent de visiter l'île pour profiter de son état de santé.

M. le président, sur le plan environnemental, le gouvernement vise clairement à être le fer de lance ; des mesures plus vertes et accélérer la marche du pays vers une économie neutre en carbone. L'amélioration de la résilience de l'île aux changements climatiques passera par une panoplie de mesures visant à renforcer l'adaptation au changement climatique. Elles y vont de véhicules et bus électriques à l'écologisation de l'aéroport. De même, des dispositifs seront ouverts aux PME avec des incitations appropriées destinées à leur encourager à produire de l'électricité à partir des sources d'énergie propre. Des sites de réhabilitation ont été identifiés sur nombreuses plages tandis que la construction des drains permettra de couvrir l'ensemble du réseau des zones inondables.

M. le président, les investissements liés à la production des matériaux pour les technologies d'énergie renouvelables bénéficieront désormais d'incitations dans le cadre du *Premium Investor Certificate*. Enfin, nous contribuerons à accélérer la décarbonisation du secteur manufacturier et sa transition vers une industrie neutre en carbone. Le gouvernement accordera une dérogation de 50 % sur l'augmentation du prix de l'électricité au cours de ces deux prochaines années pour les entreprises qui s'orientent vers une énergie 100 % renouvelable. En sus, une subvention de 75 % sera accordée pour la réalisation d'audit énergétique.

M. le président, le budget met l'accent sur un système fiscal plus robuste, résilient et inclusif, s'attaquant aux inégalités et aux injustices économiques et sociales. Les impôts indirects représentant la part du lion des recettes fiscales à Maurice, la mobilisation des recettes sera renforcée grâce large éventail de mesures de réforme. En outre, la mesure proposée pour réorganiser la structure fiscale vers un format plus progressif contribuera grandement à soutenir les efforts de mobilisation des recettes.

Nous ne pensons pas que le changement structurel proposé découragera les étrangers de venir travailler à Maurice en raison de l'attractivité de notre destination qui va bien au-delà des avantages fiscaux. Avec désormais un segment important de la population qui ne paie pas d'impôt sur les revenus, ceux percevant un revenu inférieur à R 30 000, nous pensons que le cadre fiscal remanié aidera à lutter contre le problème omniprésent de la fuite des cerveaux parmi les jeunes quittant l'école tout en attirant les citoyens étrangers à revenu élevé grâce à la suppression des impôts de solidarité pour pourvoir les postes vacants qui nécessitent de talent et d'un savoir-faire qui ne peuvent être obtenus localement.

M. le président, pour conclure, le budget 2023-2024 prévoit une réforme audacieuse et ambitieuse vers une île Maurice plus autonome et plus équitable avec une croissance robuste, résiliente, soutenue et inclusive. Si le budget de l'année dernière a aidé l'économie à contenir les vents contraires, le budget de cette année permettra au pays de se hisser à l'avant-garde des économies à une croissance plus rapide. Le Budget 2023-2024 propose une amélioration certaine et lègue un héritage intergénérationnel à nos futurs citoyens, celui d'une société plus juste et plus équitable grâce à la force solidaire d'un gouvernement uni avec la participation de tous ses partenaires de l'alliance sous l'égide d'un très grand très grand leader, notre Premier ministre visionnaire, Pravind Kumar Jugnauth.

Merci, M. le président.

**The Deputy Speaker:** Thank you. Hon. Ittoo, please!

(10.43 p.m.)

**Mr A. Ittoo (Third Member for Vacoas & Floréal):** Merci, M. le président. Merci à tous les honorables membres qui sont restés à cette heure tardive pour écouter mon discours, que j'ai préparé avec beaucoup d'efforts. Merci.

M. le président, laissez-moi répondre à l'honorable Osman Mahomed avant de commencer. Je l'ai bien écouté, et il a dit qu'il va veiller au grain pour s'assurer que ces 400 maisons soient construites comme a été annoncé dans le budget. Laissez-moi lui rappeler que son gouvernement à lui entre 2011 et 2014 avait construit 548 maisons. Donc, le travail de veiller au grain, honorable Mahomed, nous sommes là pour le faire, et c'est notre façon de travailler. Mettez votre confiance en nous.

Deuxième chose, l'honorable Osman Mahomed nous a parlé du *Metro Line* entre Curepipe et La Vigie. Bien sûr, je comprends que l'honorable Mahomed est plus dans le centre à Port Louis au numéro 2 et qu'il ne comprend pas les *requirements* de notre circonscription. L'honorable Dhunoo et moi nous sommes dans le centre. Cela fait suite à notre projet du nouveau Curepipe, le *New Curepipe Urban Terminal* ensemble avec la décentralisation de Curepipe qui a été présenté par l'honorable *Deputy Prime Minister* récemment.

Il est important aussi de noter ce qu'on veut faire à La Vigie, c'est un parc éducatif qui va en même temps, avec les terres qui appartiennent à l'État, connecter Curepipe avec La Vigie. Et La Vigie sera le centre d'où seront connectés tous les habitants du sud. Donc, c'est-à-dire avec le *Motorway M1* qui va connecter le sud, ce sera le nouveau développement à Curepipe qu'on est en train de travailler dans le Master Plan de Curepipe.

M. le président, pour revenir à notre budget, deux jours après la présentation du budget hier, j'étais à une fonction à Rivière Noire, voilà entre autres ce que j'ai pu retenir dans les commentaires de quelques personnes : *zot inn kas pake! Zame madam inn gagn sa kantite konsideration la* – du jamais vu, et *mem kapav gagn diabet sa !*

M. le président, ce n'est pas un secret que tout le monde attendait ce budget avec impatience. Ce budget de notre gouvernement et je le redis est fait pour tout le monde parce qu'effectivement depuis que l'honorable Pravind Jugnauth est le Premier ministre de ce pays, son gouvernement a été consistant dans son approche, dans sa philosophie, dans

ses paroles et dans ses actions. Pour moi, M. le président, je vais résumer ce budget en quatre mots : *travay pou tou dimounn*.

M. le président, satisfaction et soulagement à travers des mesures historiques, cela résumait un peu le *mood* parmi la population actuellement. Et pour en arriver là, ce n'était pas une chose facile et cela il faut qu'on le dise et qu'on le redise. Pourquoi ? Tout simplement parce que les meilleurs économistes au monde nous martelaient pendant les deux dernières années que l'avenir est opaque. Ils nous disaient que l'avenir est incertain et il y avait de quoi avoir peur. M. le président, petit état insulaire que nous sommes, sans richesse naturel et très dépendant d'une bonne santé économique au niveau mondial.

M. le président, je me souviens lors de nos interventions du dernier budget de l'honorable Dr. Padayachy en 2022 dans cette même auguste Assemblée, nous faisons référence à ce que titraient les *budgets highlights* des firmes comptables et je *quote* –

*“The outlook remains uncertain.”*

Ils disaient le futur est incertain avec la Covid-19 qui est toujours une menace pour notre population avec les effets de la guerre en Ukraine qui ont emmené à une flambée des prix des commodités au niveau mondial.

Figurez-vous, M. le président, que dans ce climat d'incertitude quand on ne pouvait faire des prévisions dans le noir, sans chiffre, sans modèle de prédiction, l'honorable Padayachy ensemble avec le Premier ministre nous avait présenté un budget rempli d'optimisme visant à booster l'économie et dans tous les secteurs de l'économie avec une perspective optimiste sur l'avenir et tout cela comme je le redis dans un contexte très difficile.

M. le président, il avait misé sur la confiance, il avait misé sur la confiance des investisseurs ; il avait misé sur la confiance des opérateurs économiques ; il avait misé sur la confiance des consommateurs. Il avait encore une fois avec le support de notre Premier ministre fait un effort spécial pour ceux qui étaient les plus affectés, pour ceux qui sont les plus vulnérables, pour ceux qui gagnent moins.

Donc, il était venu avec un budget par le peuple, pour le peuple et oui, il avait encore une fois osé, osé aider les plus vulnérables ; osé d'ajouter le complément de justice sociale dans son budget malgré un contexte difficile et un avenir incertain. Et aujourd'hui, un an après, en écoutant son budget 2023-2024, chaque mauricien réalise qu'il a réussi ce pari de 2022, de remettre le pays sur les rails, sur les rails du progrès, du développement

qui s'est traduit en un taux de croissance de 8.7 % quand les *forecasts* nous disait 7.2 %. Des exportations de l'ordre de R 320 milliards et un *FDI* qui a augmenté à 27.7 milliards.

M. le président, on remarque que le ministre des Finances a encore une fois osé dans ce présent budget. Le thème de 'oser et protéger' est particulièrement approprié pour décrire les mesures prises dans ce budget. Nous avons osé investir dans les domaines clés pour protéger les intérêts de notre pays et de nos citoyens. Ce budget est un budget audacieux qui reflète l'engagement du gouvernement à oser pour protéger notre pays et notre peuple.

M. le président, il est primordial de souligner pour nous dans ce gouvernement, avec l'honorable Pravind Jugnauth à la tête, progrès et développement n'est pas seulement des jolis chiffres dans les rapports de *Statistics Mauritius*, de la *World Bank* ou du Fonds Monétaire International mais progrès et développement, c'est aussi partager le gâteau national. Un partage pas équitable, un partage plus équitable et je m'explique.

M. le président, moi et beaucoup de mes jeunes collègues de ce côté de la Chambre nous sommes à notre premier mandat et nous avons été appelés à voter trois budgets avec le présent ministre des Finances et le Premier ministre. Il y a un fait marquant dans tous les budgets qui est la nôtre. Nos amis de l'opposition ont à un certain moment aussi de leurs vies été dans le gouvernement même si cela date de très longtemps, en anglais on dit ça *ages ago*. Ils ont tous à un certain moment utilisé ce terme, partager le gâteau national. Quand le pays va bien, tout le monde doit avoir sa part de gâteau. On l'entend toujours. Que des belles paroles me direz-vous, M. le président ? Mais c'est important de se rappeler, il fut un temps où la stratégie économique du Parti Travailleiste était *guet lekonomi apre nu guet la popilasion* et cela même quand tout allait bien, M. le président. Oui, pour eux c'était l'économie avant tout. C'était cela leur *late motive* leur *motto* dont ils étaient fiers et ils se sont toujours posés en donneur de leçons.

Tout au long de cette semaine, M. le président, nous allons assister à ce *show* de donneur de leçons. On vient d'entendre l'honorable Stéphanie Anquetil qui nous a expliqué comment, je dois la remercier quand même, elle a applaudit les R 15,000 qui sont données comme allocations pour encourager les employeurs à recruter les dames mais quand même, elle nous a aussi fait rappeler que son leader à lui allait donner plus. C'est quelque chose de très courante, M. le président. Vous vous rappelez la bonbonne de gaz qu'on avait proposée et eux ils étaient venus nous dire qu'ils peuvent le faire à encore meilleur marché. Vous vous rappelez de la pension de vieillesse. Quand eux, ils n'avaient

jamais pensé à l'augmenter, nous avons augmenté, ils nous ont dit qu'ils peuvent l'augmenter encore plus. La liste est longue, M. le président.

Au temps ils étaient au pouvoir, ils n'avaient pas pu réconcilier le juste milieu, *the right balance* pour que toutes les couches sociales de ce pays, pour que tout mauricien ait sa part du gâteau et c'est cela qui les fatigue, M. le président. Ce que nos amis de l'opposition n'arrivent pas à accepter, à digérer, c'est le fait que depuis l'honorable Pravind Jugnauth est aux commandes de ce pays, non seulement il y a un partage équitable du gâteau national mais il y a eu systématiquement, dans chaque budget un plus ; une considération spéciale pour les plus vulnérables, pour ceux qui gagnent moins, pour ceux qui arrivent difficilement à joindre les deux bouts.

Cela était, M. le président, et je le redis à nos amis de l'autre côté de la Chambre pour qu'ils se rappellent, l'introduction du salaire minimale. Personne ne l'avait osé. On avait entendu parler dans le MMM, dans le Parti Travailleuse pendant des années ; personne ne l'avait osé. Le *Negative Income Tax*, personne ne l'avait pensé, le *PRGF* dans l'intérêt de tous les travailleurs, l'augmentation de la pension de vieillesse, l'augmentation des allocations pour handicapés et personnes vulnérables. Systématiquement, M. le président, dans les budgets *under the leadership* de Pravind Jugnauth, on a emmené plus de justice sociale, de soulagement, de joie de vivre à tous ceux qui avaient été oubliés pendant trop longtemps.

Et aujourd'hui, M. le président, on ose qualifier cela de faire la bouche douce mais, M. le président, laissez-moi vous dire que je n'ai aucune doute que mon collègue et cher ami l'honorable Padayachy ne s'arrêtera pas en si bon chemin et qu'il continuera à faire la bouche douce à tous ceux qui le méritent et à tous ceux qui avaient été oubliés pendant trop longtemps et bien sûr, tant que l'économie de ce pays le permettra en restant un ministre responsable dans un gouvernement responsable.

M. le président, nous faisons face aujourd'hui à de nouveaux défis que beaucoup de pays qui comme nous, ont connu le progrès, font face également. Je suis tenté de dire un peu comme victime de notre succès. Je voudrais m'attarder sur ces deux défis notamment un exode de cerveaux, le *brain drain* comme on dit et deuxièmement, une manque de main-d'œuvre dans certains secteurs de l'économie.

Les membres de l'opposition, entre autre le leader de l'opposition essaient de nous faire croire que ce budget ne contient point de mesures pour redresser ces problèmes et que je le redis beaucoup de pays, comme nous, font face. Encore une fois, faux, M. le président. Commençons par le problème de *brain drain*, il faut l'admettre, M. le président,

cela n'a rien de nouveau car depuis toujours, nos compatriotes ont émigré principalement en Europe vers les puissances coloniales. Aujourd'hui, certaines villes en Italie sont connues comme *Little Mauritius* autant qu'elles sont abritées par les mauriciens et M. le président, nos compatriotes dont je vous parle, ne sont pas partis de Maurice ni hier ni avant hier mais depuis des décennies et cela a été toujours le cas et c'est une fierté de rencontrer ces mauriciens qui ont prospéré.

Et là, M. le président, il faut que nous, M. le président, décideurs et législateurs, comprennent qu'il y a deux aspects qui poussent quelqu'un à émigrer. Il y a l'individu lui-même et il y a le pays. En termes de raisons individuelles, il y a l'influence familiale, la préférence personnelle, il y a le désir d'exploration, l'aspiration de voyager et il y a cette pratique très récurrente à travers le monde dans le marché du travail qui est le *poaching*. Aujourd'hui, nous comme pays aux revenus, pays qui aspirent à devenir, à progresser encore plus, nous sommes aussi en train de faire la même chose que les grandes économies. C'est-à-dire nous sommes aussi en train d'attirer de nouveaux talents.

Donc, M. le président, on a entendu parler des bateaux de croisière qui attirent nos jeunes ; vrai, mais c'est exactement le même approche de *poaching* et aujourd'hui les explorateurs qui peinent à retenir des talents, se tournent vers des pays comme nous avec la force de leur moyen financier, doubler ou tripler les salaires et attirer nos jeunes.

M. le président, il faut que j'attire l'attention des membres de l'opposition. Ces jeunes qui partent travailler sur les bateaux de croisière ou qui quittent notre pays veulent retourner au bercail, veulent retourner dans le pays à cause de la qualité de la vie qu'on offre ici mais, M. le président, je reste convaincu que ce problème de *brain drain* n'est pas seulement celui du gouvernement et c'est un problème de tout le monde. Et là, je voudrais faire ressortir que nous avons tous une responsabilité envers la jeune génération pas que le gouvernement mais les Partis politiques qui aspirent à prendre le pouvoir, la Presse. Vous imaginez à Maurice il y a des recruteurs, des entrepreneurs qui demandent à nos compatriotes - pourquoi ils sont revenus pendant leurs entrevues ? Pourquoi ils sont revenus après leurs études tertiaires à l'étranger ?

À l'opposition et à la Presse, je leur dirai qu'il est temps de réaliser que vous faites plus de mal que de bien à nos jeunes à force de brosser un tableau noir économique et social uniquement pour des raisons politiques ou pour vendre des journaux ou pour faire du sensationnalisme.

M. le président, je ne demande pas à la Presse ou à l'opposition de venir flatter notre gouvernement ou de nous faire des éloges sur tout ce qu'il y a de bon dans le budget

aussi mais d'être responsable dans leurs propos et d'agir en tant que vrai patriote. Ce que vous faites par intérêt politique ou commercial, amène nos jeunes gradués à perdre confiance dans les opportunités qui sont présents dans notre pays.

M. le président, chaque ligne présente dans ce budget, représente une opportunité pour chaque mauricien, c'est ça le budget 2023-2024. En terme de pays, M. le président, il y a toujours l'ambition d'une meilleure carrière plus spécialisée que d'être rémunérée beaucoup plus et il y a toujours l'aspiration d'une future de qualité de vie individuelle et familiale meilleure. Ce que nous faisons dans ce budget, c'est de mettre tout en œuvre pour leur donner la possibilité d'utiliser au mieux leurs talents, leurs compétences, leurs main-d'œuvres et leurs capacités mentale.

Deuxième défi que je voudrais faire ressortir est celui du manque de main-d'œuvre. Dans plusieurs secteurs de l'économie et cela, M. le président, n'est pas un secret pour personne que le secteur de la construction, l'agriculture, manufacturiers, les boulangeries, les SMEs peinent à trouver des travailleurs. Donc, j'accueille favorablement cette mesure de délivrer des *work permit* dans un délai de quatre semaines, longtemps attendu pour les acteurs dans le monde des affaires et aussi cette mesure d'éliminer le ratio *expat to Mauritian* dans les secteurs que je viens de mentionner plutôt et là j'espère que le ministre des Finances et le gouvernement vont considérer d'y inclure d'autres secteurs dans un avenir proche et là je souligne aussi l'importance de procéder prudemment dans un tel démarche car il y a aussi toujours cet aspect de stabilité sociale qui fait aujourd'hui notre force et qui devrait toujours demeurer notre priorité.

M. le président, peut-on faire plus ? Oui on en fait plus pour combler le manque de main-d'œuvre aujourd'hui par ce qu'on nous faisons pour les femmes. *Woman Empowerment*, M. le président, pour nous, n'est pas qu'un slogan creux. Ce qu'a fait notre gouvernement est du jamais-vu et je dirais même ce que nos amis de l'opposition n'auraient même jamais osé imaginer que le ministre des Finances, le Premier ministre, ce gouvernement allaient venir de l'avant avec autant de mesures visant à valoriser, à motiver les femmes pour se joindre au marché de l'emploi de démontrer de quoi elles sont capables. N'oublions pas le boom du textile qu'a connu l'île Maurice dans les années 80-90. C'était grâce à la capacité des braves mauriciennes courageuses.

Aujourd'hui, M. le président, nous faisons appel à la femme mauricienne, cette allocation de R 15,000 pour vous employer va encourager les employeurs à vous recruter en plus grand nombre et nous savons, M. le président, qu'il y a beaucoup de braves mauriciennes avec différents niveaux d'éducation, de formations, d'expériences, qui

avaient pour divers raisons, des responsabilités familiales, abandonné le monde du travail et qu'aujourd'hui, quand les enfants ont grandi, elles veulent travailler. Elles éprouvent des difficultés à trouver de l'emploi mais avec ce budget, M. le président, nous allons changer la donne.

M. le président, le ministre de l'Énergie a longuement parlé sur toutes les mesures dans le budget pour réduire notre dépendance sur les sources d'énergie non renouvelable sur tout ce qui a été entrepris pour une transition énergétique verte. Là, je voudrais saluer les efforts démontrés dans ce budget car le coût d'énergie non-renouvelable pèse lourd dans nos imports. Je reste confiant que notre stratégie d'électrification de notre parc automobile, le déploiement massif de parcs solaires et les avancées technologiques nous donneront raison.

M. le président, les dernières études démontrent que pas moins de 26 pays sur le continent Africain auront le double de leur population d'ici 2050. Cela représente un potentiel énorme. Cela représente d'énormes opportunités pour nous avec tous ces pays amis au sein de l'Union Africaine, au sein de la SADC. C'est pourquoi je salue le renouvellement du programme *Africa Warehousing Scheme* en ce qui concerne les exportations vers la Tanzanie pour une période de deux ans et qui a connu un franc succès. Je salue aussi les mesures telles que le programme *Freight Management Rebate Scheme* et la *Trade Promotion and Marketing Scheme* qui facilitent l'exportation et la 50 % de réduction sur la charge portuaire à l'exportation. Maurice, comme mise en place de zones économiques spéciales pour positionner Maurice comme porte d'entrée du marché Africain.

M. le président, la question qu'on devrait se poser aujourd'hui c'est est-ce que ce budget présenté par l'honorable Dr. Padayachy a de l'espoir ? Oui, M. le président, il porte espoir à toutes nos aspirations qu'on a dans la région, toutes les aspirations des mauriciens.

M. le président, je tiens à saluer les projets dans ma circonscription comme terrains de *foot five*, les *health track*, rénovation des écoles, la piscine à Curepipe que les mandants attendent depuis longtemps. M. le président, le budget comprend également des mesures visant à renforcer notre filet de sécurité sociale à soutenir les groupes vulnérables tels que les personnes âgées, les personnes handicapées, les familles à faible revenu et surtout les femmes mauriciennes.

M. le président, pour conclure, oui, on entend beaucoup parler de *labours dou*, un budget diabète, venant de nos adversaires politiques. Il n'y a pas meilleure preuve, M. le

président ; il n'y a pas de meilleure preuve que c'est un très bon budget mais croyez-moi, après ce budget *labous dou*, maintenant c'est une opération *lizie dou* de la part de beaucoup de nos amis de l'autre côté de la Chambre après avoir écouté un tel budget et ça n'étonne personne, M. le président.

M. le président, pendant que cette opposition qui n'arrive pas à concrétiser une alliance, pendant qu'ils se bagarrent pour savoir qui va occuper le *front bench*, pendant qu'ils sont surtout occupés à distribuer les postes des ministres entre les trois parties, nous de ce côté de la Chambre, nous allons travailler ensemble pour veiller à ce que ce budget soit mis en œuvre efficacement et qu'il offre les résultats que notre peuple mérite.

Merci, M. le président.

**The Deputy Speaker:** Thank you. Hon. Ms Jutton, please!

**Ms Jutton:** Mr Deputy Speaker, Sir, I move for the adjournment of the debates.

**Mr Toussaint seconded.**

*Question put and agreed to.*

#### ADJOURNMENT

**The Vice-Prime Minister, Minister of Education, Tertiary Education, Science and Technology (Mrs L. D. Dookun-Luchoomun):** Mr Deputy Speaker, Sir, I beg to move that this Assembly do now adjourn to Tuesday, 06 June 2023 at 11.30 a.m.

**The Vice-Prime Minister, Minister of Local Government and Disaster Risk Management (Dr. A. Husnoo) seconded.**

*Question put and agreed to.*

**The Deputy Speaker:** The House stands adjourned! No Adjournment matters. Have a good evening.

*At 11.07 p.m., the Assembly was, on its rising, adjourned to Tuesday, 06 June 2023 at 11.30 a.m.*

